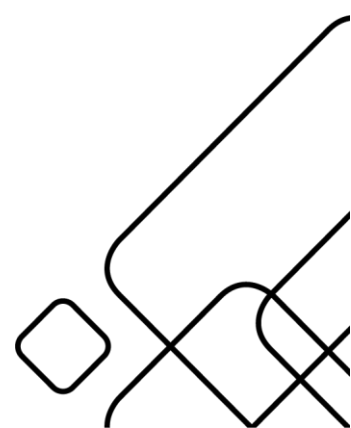


RUP OPEN RUIMTE PUTTE

SCOPINGNOTA

14 JUNI 2024



Scopingnota

Versie	Startnota	28/08/2023
	Scopingnota	14/06/2024
	Plenaire adviesvraag	Klik of tik om een datum in te voeren.
	Voorlopige vaststelling	Klik of tik om een datum in te voeren.
	Definitieve vaststelling	Klik of tik om een datum in te voeren.

Initiatiefnemer

Gemeente Putte
Gemeenteplein 1
2580 Putte



Contactpersoon:

Gert Vansegbroeck, ruimtelijke.ordering@putte.be

015 76 78 90

Opdrachthouder

IGEMO

Schoutetstraat 2

2800 Mechelen

ruimtelijkeplanning@igemo.be

015 28 50 50



Ruimtelijk planner:

Jordi De Vlam

SCOPINGNOTA

Periode van publieke raadpleging startnota (60 dagen): van 11/09/2023 tot en met 9/11/2023.

Tijdens deze publieke raadpleging kon iedereen bemerkingsen, aanvullingen of suggesties op deze plannen overmaken aan het college van burgemeester en schepenen.

Er werden **participatiemomenten** op afspraak voorzien op:

- Dinsdag 3 oktober 2023 van 17.30u, tot 20u
- Woensdag 11 oktober 2023 van 20u tot 22u

Telkens in het gemeentehuis van Putte, Gemeenteplein 1, 2580 Putte.

Plenaire vergadering of schriftelijke adviesronde voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan:
XXX

Voorlopige vaststelling van ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de gemeenteraadszitting van: **XXX**

De algemeen directeur,

De voorzitter,

Naam algemeen directeur

Naam voorzitter

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat onderhavig document voor iedereen ter inzage lag gedurende het **openbaar onderzoek** van het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: van **XXX** tot **XXX**

De algemeen directeur,

De burgemeester,

Naam algemeen directeur

Naam burgemeester

Advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO): **XXX**

Definitieve vaststelling van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de gemeenteraadszitting van: **XXX**

De algemeen directeur,

De voorzitter,

Naam algemeen directeur

Naam voorzitter

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) bestaat in de huidige fase uit de volgende niet te scheiden onderdelen:

- procesnota
- scopingnota
- kaartenbundel

Leeswijzer

De scopingnota heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de inspraakreacties en adviezen die tijdens de terinzagelegging van de startnota zijn binnengekomen en het standpunt van de gemeente hierin te vernemen.

Deze scopingnota bevat dezelfde inhoudelijke structuur als de startnota. In bijlage van deze nota worden de ontvangen adviezen en adviesinstanties samengevat en doorgevoerde aanpassingen weergegeven en beantwoord. Per reactie is aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van de scopingnota of de toelichtingsnota van het RUP Open Ruimte Putte.

Wijzigingen dewelke in de scopingnota worden aangebracht ten opzichte van de startnota worden als volgt weergegeven "**wijziging X**". Het onderscheid tussen beide nota's is daarbij visueel helder weergegeven.

INHOUDSTAFEL

1. Doelstelling planningsinitiatief	7
1.1. Inleiding.....	7
1.2. Doelstelling.....	7
1.3. Afbakening en situering onderzoeksgebied.....	7
1.3.1. Geografische situering.....	8
1.4. Reikwijdte en detailleringsgraad.....	9
1.5. In te zetten instrumentarium.....	9
1.5.1. Recht van voorkoop.....	9
1.5.2. Onteigeningsplan.....	9
1.5.3. Stedenbouwkundige lasten.....	10
1.5.4. Beleidsmatig gewenste ontwikkeling (BGO).....	10
1.5.5. Herverkaveling uit kracht van wet met planologische ruil.....	10
1.5.6. Overige instrumenten uit de instrumentenkoffer.....	10
2. Beleidscontext van het RUP	11
2.1. Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV).....	11
2.1.1. Doelstellingen in het buitengebied.....	11
2.1.2. Ontwikkelingsperspectieven voor de agrarische structuur.....	12
2.1.3. Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos.....	13
2.2. Beleidsplan ruimte Vlaanderen (BRV).....	15
2.3. Provinciaal ruimtelijk structuurplan – Antwerpen.....	16
2.4. Provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen.....	17
2.5. Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.....	20
3. Huidige juridische situatie	25
3.1. Gewestplan.....	25
3.2. RUP/BPA.....	26
3.3. Planologisch attest.....	28
3.4. Watergevoelige openruimtegebieden (WORG).....	30
4. Onderverdeling in deelgebieden en ruimtelijke context	32
4.1. Westelijk gemengd landbouw- en serrelandschap.....	33
4.1.1. Weergave huidige situatie per landschapskamer.....	34
4.2. Noordelijk gemengd landbouwgebied.....	40
4.2.1. Weergave huidige situatie per landschapskamer.....	41
4.3. Zuidelijk gemengd landbouwgebied.....	44
4.3.1. Weergave huidige situatie per landschapskamer.....	45
5. Vereisten voor het rup	52
5.1. Watersysteem.....	52
5.2. Natuurlijk systeem.....	54

5.2.1.	Zonevreemde bossen en groenelementen in het agrarisch gebied	55
5.2.2.	Link met beleidsdomein stikstof.....	55
5.3.	Land- en tuinbouw	56
5.3.1.	Evoluties en behoeften van de landbouwsector in Putte	58
5.4.	Landschap en erfgoed	61
5.4.1.	Landschappelijke impact van hernieuwbare energie	62
5.5.	Bodem: toegang tot vruchtbare grond vereenvoudigen	63
5.6.	Omgaan met recreatie en vertuining.....	64
6.	Planalternatieven	65
6.1.	Locatie-alternatieven	65
6.2.	Nulalternatief	65
6.3.	Inrichtingsalternatieven	65
7.	Milieueffectenrapportage	66
7.1.	Onderzoek plan-mer-plicht.....	66
7.2.	Beschrijving en beoordeling van de mogelijke milieueffecten	68
7.2.1.	Leeswijzer	68
7.2.2.	Beschrijving en beoordeling	68
7.2.3.	Conclusie te verwachten milieueffecten	81
8.	Ruimtelijke veiligheidstoets	82
8.1.	Methodiek.....	82
8.2.	Onderzoek.....	82
8.3.	Resultaat	82
9.	Passende beoordelingstoets.....	83
9.1.	Methodiek.....	83
9.2.	Onderzoek.....	83
9.3.	Resultaat	83
10.	Watertoets	84
10.1.	Methodiek.....	84
10.2.	Onderzoek.....	84
10.3.	Resultaat	84
Bijlage 1: Behandeling adviezen en inspraakreacties op de startnota		Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. DOELSTELLING PLANNINGSINITIATIEF

1.1. Inleiding

De open ruimte in Vlaanderen staat onder druk. Tegelijk biedt de open ruimte interessante kansen om in te zetten op groen, water, land- en tuinbouw, landschap, bodem, erfgoed en recreatie.

Ook in Putte speelt het vraagstuk om zorgzaam om te gaan met de open ruimte; in het bijzonder door de ligging in de Mechelse Groenteregio, met een sterke land- en tuinbouwsector. Deze sector verdient specifieke aandacht in dit vraagstuk aangezien ze de grootste gebruiker is van de open ruimte die ook een ruimtelijke en landschappelijke impact (positief of negatief) heeft. De activiteiten in de open ruimte moeten verzoend worden met de ambities rond klimaatmitigatie en -adaptatie, natuur, water, erfgoed en landschap.

Een duidelijk juridisch kader kan hierin ondersteuning bieden. Het RUP wenst hierin te voorzien door randvoorwaarden te scheppen voor o.a. het bouwen in het agrarisch gebied, het faciliteren van ecologische verbindingen en het versterken van het watersysteem.

De scope van het RUP betreft de open ruimte. Hiermee richten we ons op de openruimtebestemmingen binnen het grondgebied van Putte (agrarisch gebied, bosgebieden, parkgebieden) in eerste instantie en de onbebouwde delen van de woonuitbreidingsgebieden in tweede instantie.

1.2. Doelstelling

Het RUP Open Ruimte Putte, wordt opgemaakt ter uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Putte, definitief goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen op 27 juli 2006.

Het RUP zal de gewenste ruimtelijke structuur van de open ruimte in Putte verfijnen, actualiseren en juridisch verankeren.

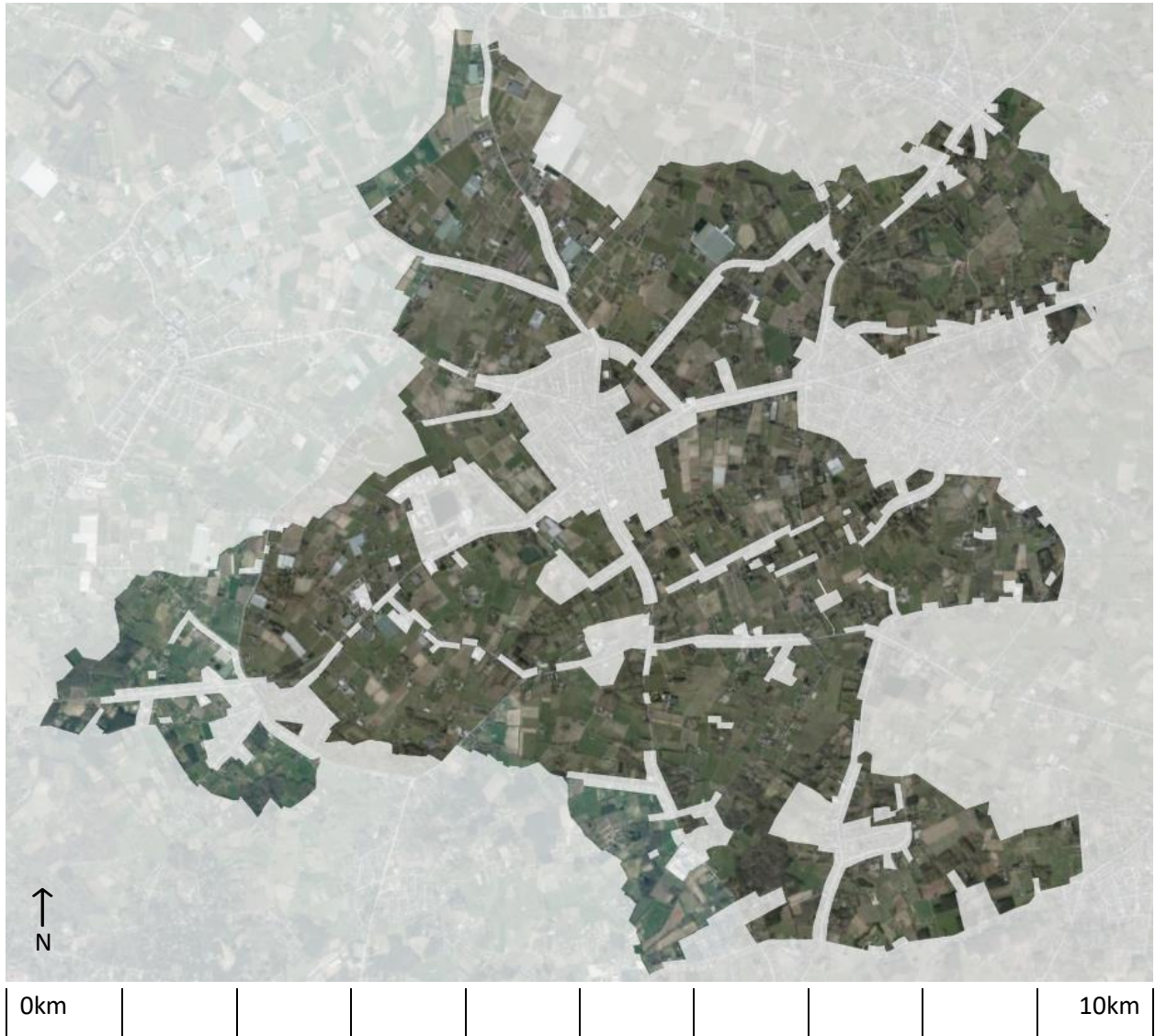
Het RUP heeft daarbij verschillende doelstellingen:

1. Het afstemmen van dynamische land- en tuinbouw op de natuurlijke structuur met duidelijke en voldoende ontwikkelingsperspectieven voor een sterke regionale land- en tuinbouwsector.
2. Het versterken van de landschappelijke structuur en het groenblauwe netwerk door in te zetten op landschapsontwikkeling, veerkrachtige watersystemen, natuurontwikkeling en -verbinding en het vrijwaren van de open ruimte waar mogelijk.
3. Het bieden van een duidelijk juridisch kader aan verschillende actoren en activiteiten in de open ruimte, met specifieke aandacht voor de landbouw, natuur en recreatie in de brede zin (inclusief recreatief medegebruik, vertuining en hobbydieren).

1.3. Afbakening en situering onderzoeksgebied

In deze startnota wordt er gewerkt met een onderzoeksgebied. Dit is de zoekzone waarbinnen de uiteindelijke plancontour van het RUP zal vallen. In het verdere verloop zal het onderzoeksgebied verder verfijnd worden tot de eigenlijke plancontour van het RUP. Deze contour kan maximaal even groot zijn als of kleiner zijn dan het onderzoeksgebied.

1.3.1. Geografische situering



Figuur 1-1: Afbakening onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt afgebakend aan de hand van bovenstaande kaart. Het omvat alle open ruimte bestemmingen van het grondgebied van Putte op het gewestplan (landbouwgebieden, bosgebieden en groengebieden) met uitzondering van diegene waar reeds een BPA of RUP voor bestaat dat voorziet in een andere bestemming dan een open ruimte bestemming.

Daarnaast worden er enkele recreatiegebieden opgenomen waar een afstemming met de open ruimte nodig is. Specifiek gaat het hier over: het signaalgebied aan de Veldweg en het noordelijk onbebouwd signaalgebied van de Poortvelden.

De niet afgedekte gedeeltes van de kaart behoren tot de contour. Een meer gedetailleerde versie van deze kaart is terug te vinden in toelichtende kaart bestaande toestand in bijlage.

1.4. Reikwijdte en detailleringsgraad

Het onderzoeksgebied voor het RUP Open Ruimte Putte bestrijkt in totaliteit een oppervlakte van ongeveer 2643,5 ha. Dit komt overeen met 76% van de totale oppervlakte van Putte.

Het RUP zal voornamelijk voorzien in een differentiatie van het agrarisch gebied, door middel van 'overdrukken' die ontwikkelingsmogelijkheden voor landbouw differentiëren. Zo zullen er bijvoorbeeld bouwvrije agrarische gebieden gecreëerd kunnen worden, of landschappelijke randvoorwaarden worden opgelegd.

Het RUP zal voorzien in aangepaste bestemmingen met het oog op het vastleggen van voorschriften en bestemmingen voor de land- en tuinbouw (in het bijzonder naar bebouwbaarheid), voor het versterken van de waterhuishouding (preventie van overstromingen en droogte, bevorderen van infiltratie), het vrijwaren van open ruimte, het afstemmen van het recreatief (mede)gebruik en het versterken van ecologische waarden.

Het plan zal de daarvoor noodzakelijk bestemmingen en stedenbouwkundige voorschriften vastleggen op perceelsniveau.

1.5. In te zetten instrumentarium

Hieronder wordt een lijst weergegeven van mogelijks in te zetten instrumenten. Gedurende het verdere planningsproces zal duidelijk worden welke instrumenten (andere dan het RUP) wel en niet meegenomen zullen worden, al dan niet geïntegreerd in het RUP.

1.5.1. Recht van voorkoop

Het recht van voorkoop is een wettelijk recht dat de houder van dat recht de mogelijkheid geeft om gronden en gebouwen die verkocht worden, bij voorrang op de kandidaat-koper aan te kopen, voor dezelfde prijs en onder dezelfde voorwaarden.

De Vlaamse overheid en de lokale overheden (provincies, gemeenten, intercommunales, ...) hebben in bepaalde gebieden een 'recht van voorkoop'. Als een overheid dat recht uitoefent, verwerft zij dus in de plaats van de kandidaat-koper de aangeboden onroerende goederen. Zij koopt dan tegen de prijs en de voorwaarden van de kandidaat-koper.

Rechten van voorkoop zijn voor overheidsinstellingen een instrument om hun opdracht van openbaar nut te realiseren op hun werkingsdomeinen (o.a. natuurbehoud, ruimtelijke ordening, woonbeleid, waterbeleid, scheepvaart, enz.).

In een gebied waar het voorkooprecht speelt, mag een eigenaar alleen verkopen nadat hij de begunstigden van het voorkooprecht de gelegenheid heeft gegeven hun recht uit te oefenen.

Er wordt eveneens onderzocht of het voorkooprecht een rol kan spelen in het vergemakkelijken van duurzame toegang tot grond voor de landbouw, in de daartoe bestemde gebieden.

1.5.2. Onteigeningsplan

Onteigening is de gedwongen overdracht van het eigendomsrecht van particulieren aan de overheid. De verschillende overheden in Vlaanderen kunnen gebouwen en gronden onteigenen om redenen van openbaar nut of algemeen belang, bijvoorbeeld om gebouwen op te richten of wegen en rioleringen aan te leggen. De besturen mogen enkel onteigenen voor projecten binnen hun bevoegdheidssfeer.

Het RUP heeft niet de intentie om grote gebieden te onteigenen. De onteigeningen gebeuren punctueel, gebonden aan specifieke doelstellingen **en zullen slechts per uitzondering worden toegepast.**

1.5.3. Stedenbouwkundige lasten

Stedenbouwkundige lasten zijn tegenprestaties die diegene die een vergunning ontvangt levert in ruil voor het voordeel dat hij ontvangt. De toepassing van stedenbouwkundige lasten kan worden geïntegreerd in het RUP. Het RUP biedt in dat geval een kader bestaande uit specifieke zones of doelstellingen waaruit vervolgens stedenbouwkundige lasten voortvloeien in het vergunningentraject.

1.5.4. Beleidsmatig gewenste ontwikkeling (BGO)

Omwille van de urgentie om een antwoord te bieden op lopende wordt de optie van het uitschrijven van een beleidsmatig gewenste ontwikkeling voorgesteld. Voor het prioritaire onderzoeksgebieden kan zo al tijdens het proces van het RUP een standpunt gevormd worden door het gemeentebestuur. Deze BGO kan gebruikt worden in het vergunningentraject voor de aanvraag in het kader van artikel 4.3.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) om de vergunningsaanvraag te beoordelen en bovendien de aanvrager formeel te informeren over het standpunt van het beleid.

1.5.5. Herverkaveling uit kracht van wet met planologische ruil

Om het doel van een landinrichtingsproject, of een project, plan of programma te realiseren kan worden overgegaan tot een herverkaveling uit kracht van wet. De inzet van het instrument beoogt een optimaler en evenwichtiger grondgebruik door gelijktijdig de stedenbouwkundige voorschriften van kracht in de ruimtelijke ordening en de eigendoms- en gebruikssituatie van de betrokken gronden aan te passen.

Met dit instrument wordt 'herverkaveling uit kracht van wet' geïntegreerd in de RUP-procedure. Bij een herverkaveling uit kracht van wet met planologische ruil gelden de bepalingen over planschadevergoeding, planbatenheffing, kapitaalschade en gebruikerscompensatie niet.

1.5.6. Overige instrumenten uit de instrumentenkoffer

Als er tijdens het ontwerpproces blijkt dat er ruimtelijke winsten of procesmatige winsten kunnen ontstaan uit het gebruik van andere instrumenten van de instrumentenkoffer voor landinrichting zullen deze instrumenten worden geïnitieerd.

De afbeelding hieronder geeft een overzicht van de beschikbare instrumenten in de instrumentenkoffer.



Figuur 1-2: instrumentenkoffer. Bron: Brochure Landinrichting, VLM, 2014.

2. BELEIDSCONTEXT VAN HET RUP

2.1. Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV)

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd definitief vastgesteld door de Vlaamse regering op 23 september 1997 en bekrachtigd bij decreet van 17 december 1997. Het gewestplan werd reeds tweemaal in herziening vastgesteld: op besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft en op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) wordt Putte niet vermeldt. Enkel in het deel over 'Zekerheid over opvolging landbouwbedrijf groter in West-Vlaanderen' wordt Putte aangehaald als gemeente waarbij de stabiliteit in de kern het laagst is wat de tuinbouwberoepsbedrijven betreft. De land- en tuinbouwgelegenheidsbedrijven vertonen de hoogste stabiliteit in de Antwerpse Noorderkempen en in vele gemeenten in het zuidoosten en het westen van West-Vlaanderen.

Aangezien onderhavig RUP betrekking heeft op het open ruimtegebied in Putte, wordt hier echter verwezen naar de relevante bepalingen in het RSV met betrekking tot het buitengebied (RSV, vanaf p. 251).

2.1.1. Doelstellingen in het buitengebied

De relevante doelstellingen voor het buitengebied uit het RSV worden hier samengevat.

1. **Het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies**

Er wordt een duurzame en dynamische ontwikkeling vooropgesteld die landbouw, natuur, bos en wonen en werken op het niveau van het buitengebied niet aantast in hun functioneren. Er worden voldoende ontwikkelingsmogelijkheden geboden aan deze functies om het buitengebied te vrijwaren voor deze functies.

2. **Het tegengaan van de versnippering van het buitengebied**

De eigenheid van het buitengebied moet gevrijwaard worden door gerichte structuur ondersteunende maatregelen, zowel naar natuur, bos en landbouw als naar de woon- en werkfunctie toe.

3. **Het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied**

4. **Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen**

Elk van bovenvermelde functies kan slechts op een duurzame wijze functioneren als de gebieden die aan deze functie toegewezen worden ingebed zijn in een goed gestructureerd geheel. Er wordt gedifferentieerd tussen natuurlijke, agrarische en nederzettingsstructuur.

De natuurlijke structuur en de agrarische structuur kunnen elkaar overlappen. In ruimtelijke uitvoeringsplannen moet voor elke plek duidelijk gemaakt worden welke rol deze plek heeft in elk van de verschillende structuren, welke functie er aan dat gebied toegekend wordt en of er in het kader van de andere structuren nog randvoorwaarden voor het functioneren van dat gebied nodig zijn.

5. **Het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied**

Objectieven met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied zijn onder andere: objectieven met betrekking tot duurzaam en integraal waterbeheer, objectieven met betrekking tot de versterking van rivier- en beekvalleien, objectieven met betrekking tot een sterk landbouweconomisch systeem, ruimtelijke kwaliteit in de nederzettingsstructuur, objectieven met betrekking tot landschapskwaliteit, ...

6. **Het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem**

7. **Het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied**

8. **Verweving van vrijetijdsfuncties stimuleren aan de hand van een operationele beleidsstrategie**

Het doel hiervan is ruimte te bieden aan vrijetijdsfuncties binnen niet-recreatieve gebieden door enerzijds te streven naar ruimtelijke kwaliteit en anderzijds de ruimtelijke draagkracht niet te overschrijden.

2.1.2. Ontwikkelingsperspectieven voor de agrarische structuur

Landbouw is de grootste ruimtegebruiker in Vlaanderen en de belangrijkste factor in het openhouden van het buitengebied. De agrarische structuur is het samenhangend geheel van gebieden die het duurzaam functioneren van de landbouw verzekeren. Hier wordt voldoende ruimte voor voorbehouden.

Het gebied tussen Mechelen, Heist-op-den-Berg en Lier, waar Putte deel van uitmaakt wordt aangeduid als een van de belangrijkste gebieden van de agrarische structuur op gewestelijk niveau.

In de gebieden van de agrarische structuur, zullen aldus ruimtelijke condities worden gecreëerd die de inzet van sectorale beleidsinstrumenten (aanleg van specifieke infrastructuur, gezamenlijke waterzuivering, ruilverkaveling, ...) mogelijk maken. Verder zal het beleid gericht zijn op het weren van nieuwe niet-agrarische functies die het functioneren van de landbouw op termijn zouden kunnen belemmeren. Zo moet - volgens het RSV - hobby land- en tuinbouw worden ontmoedigd in het agrarisch gebied. Voor hobby land- en tuinbouw moet ruimte worden voorzien in de stedelijke landbouwgebieden en in de kernen van het buitengebied.

Een gedeelte van de gebieden van de natuurlijke structuur overlapt met de gebieden van de agrarische structuur: natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingsgebieden. Onder meer om deze reden is het essentieel dat de afbakening van de gebieden van de natuurlijke structuur en de gebieden van de agrarische structuur in ruimtelijke uitvoeringsplannen op gelijkwaardige basis en gelijktijdig gebeurt.

Erkenning en ondersteuning van de agrarische macrostructuur

Op Vlaams niveau onderscheidt men een agrarische macrostructuur van regio's met concentratie en specialisatie van niet-grondgebonden veehouderij, regio's met concentratie en specialisatie van intensief grondgebonden tuinbouw, regio's met gemengde landbouw en regio's met concentratie en specialisatie van tuinbouw onder glas of plastic. Deze regio's worden onderscheiden op basis van hun huidige kenmerken en/of op basis van hun potentieel. Putte behoort tot de regio's met concentratie en specialisatie van tuinbouw onder glas of plastic.

Differentiatie van de agrarische bebouwingmogelijkheden binnen de afgebakende gebieden van de agrarische structuur

De differentiatie van de gebieden van de agrarische structuur i.f.v. bebouwingmogelijkheden heeft zowel ruimtelijke als landbouwkundige voordelen:

- enerzijds wordt de ruimtelijke spreiding van gebouwen beheerst;
- anderzijds worden de leefbaarheid van landbouwbedrijven en de potenties van de agrarische structuur gevrijwaard;
- de inplanting van nieuwe agrarische bedrijven gaat niet ten koste van de landbouwstructuur en de leefbaarheid van de bestaande bedrijven (bv. de inplanting van een gebouw in een optimaal ingericht en voor grondgebonden teelten zeer geschikt gebied);
- bestaande agrarische bedrijven kunnen uitbreiden in relatie tot de externe landbouwstructuur (zodat bestaande investeringen duurzaam zijn).

Deze differentiatie kan gaan van bouwvrij agrarisch gebied tot agrarische bedrijvzones, om concentratie van agrarische bedrijfsgebouwen te stimuleren.

2.1.3. Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos

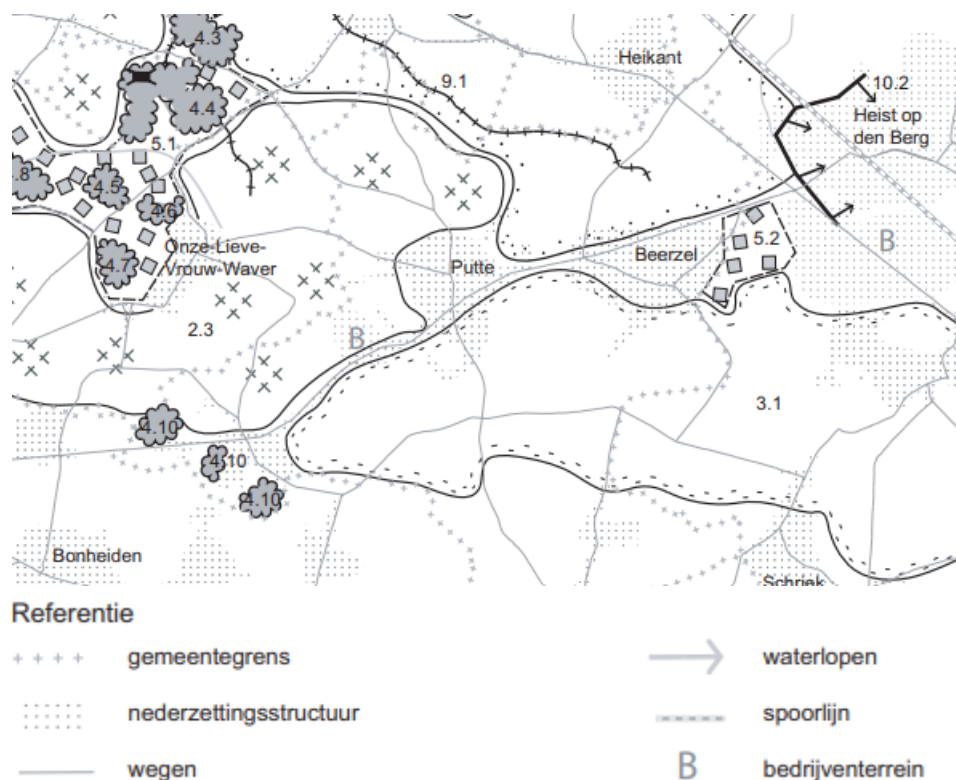
In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen stelde de Vlaamse overheid in 2006 een ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op voor de regio Neteland.

Het gedeelte van Putte is gesitueerd tussen de valleien van de Nete en de Dijle. De gemeente behoort tot het Neteland, deelruimte 'De Zuiderkempen van Lier en Heist-op-den-Berg'.

De landbouwgebieden tussen Koningshooikt, Sint-Katelijne-Waver en Putte worden gekenmerkt door een ruimtelijke afwisseling van grondgebonden landbouw en glastuinbouw. Behoud van de landbouwfunctie staat voorop. Voor de ontwikkeling van de glastuinbouw wordt gestreefd naar een ruimtelijke concentratie. De boscomplexen worden behouden en versterkt met aandacht voor de natuur en recreatieve functie.

Voor het onderzoeksgebied werden volgende elementen opgenomen in de kaart van de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos:

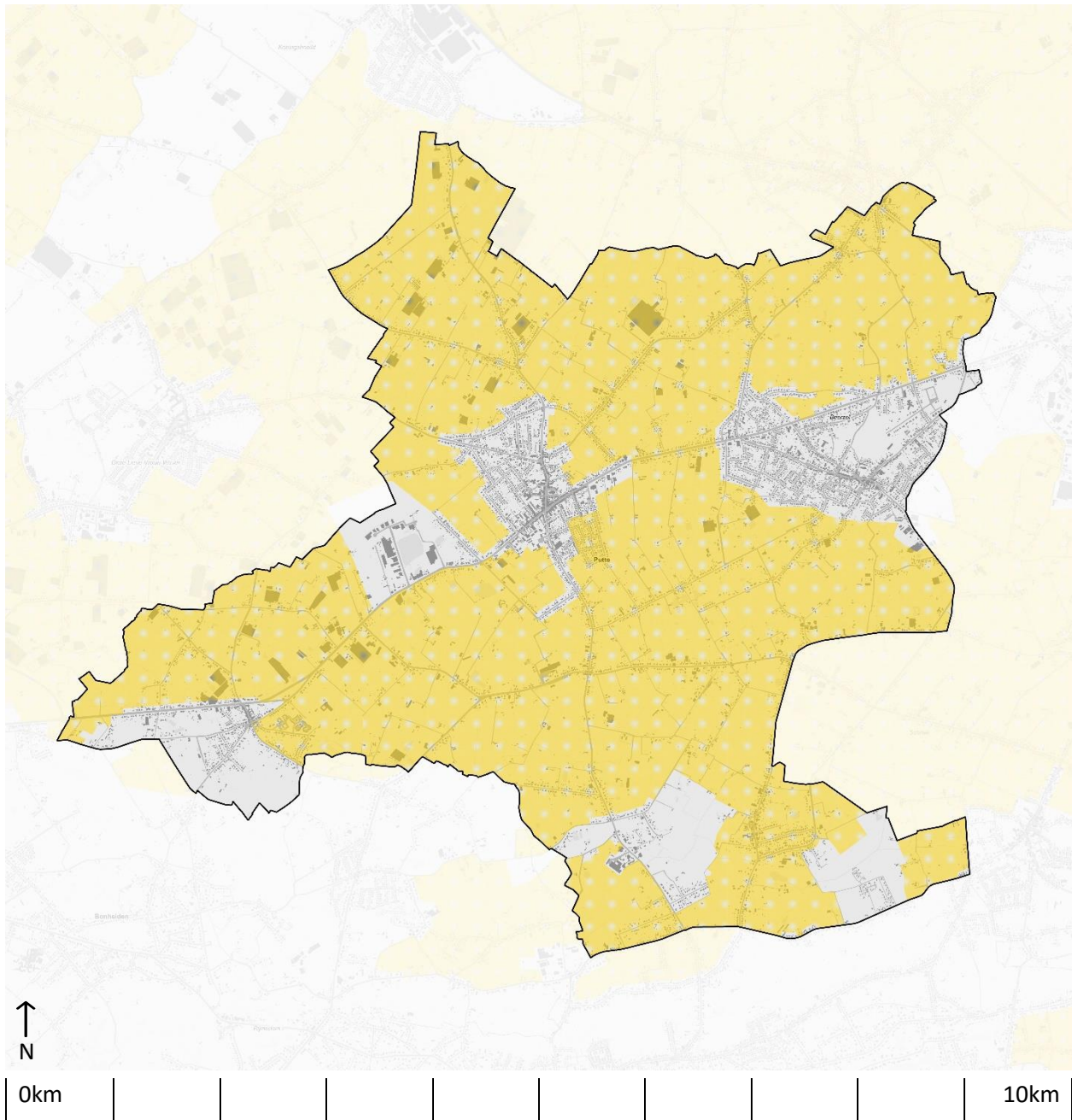
- Het landbouwgebied met ontwikkelingsmogelijkheden voor de glastuinbouw, ten westen van de Mechelbaan en de kern van Putte (gebied 2.3 Landbouwgebied rond veiling St.-Katelijne-Waver);
- Landbouwgebied met behoud van kleine bos-, natuur- en/of landschapselementen, ten zuiden van de Mechelbaan (gebied 3.1 Hei – Zevenbunden);
- De verspreide bosfragmenten behouden en versterken als structuurbepalende natuur- en/of landschapselementen, ten zuiden van Peulis (gebied 4.10 Peulisbossen);
- Het samenhangend landbouwgebied met grondgebonden landbouw als drager van de open ruimte, ten noorden van de Mechelbaan (1.1);
- Behoud en versterking van complexen van ecologische en landschappelijke waarden verweven met landbouw (gebied 5.2 Pelgrimshof).



Figuur: Ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos Neteland

Bron: Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos regio Neteland, Vlaanderen, 2006.

Herbevestigd agrarisch gebied



Figuur 2-1: Herbevestigd agrarisch gebied

In uitvoering van het RSV stelde de Vlaamse overheid tussen 2004 en 2009 een gebiedsgerichte ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op in overleg met de lokale besturen en middenveldorganisaties voor dertien buitengebiedregio's. Een resultaat hiervan is het 'Herbevestigd Agrarisch Gebied' (HAG).

Het HAG heeft tot doel de landbouwsector zekerheid te geven op lange termijn. In se dienen landbouwgebieden gelegen in het HAG hun agrarische bestemming maximaal te behouden. Wanneer bestemmingswijzigingen worden doorgevoerd in het HAG, moet het beleidskader zoals beschreven in omzendbrief RO/2010/01 betreffende het Ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn, gevolgd worden.

Het algemeen uitgangspunt van dit beleidskader is het herstel van het planologisch evenwicht. Wanneer landbouwgebied wordt herbestemd binnen het HAG, dient er elders landbouwzone bijgemaakt te worden. Afwijken van het uitgangspunt kan enkel mits uitdrukkelijke en grondige motivatie door de initiatiefnemer.

Voor een uitgebreide beschrijving wordt er verwezen naar de bovenvermelde omzendbrief.

2.2. Beleidsplan ruimte Vlaanderen (BRV)

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de **strategische visie** van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. De strategische visie omvat een **toekomstbeeld** en een overzicht van beleidsopties op lange termijn, met name de strategische doelstellingen. De strategische visie van het BRV vervangt het Witboek dat de Vlaamse Regering op 30/11/2016 goedkeurde. De strategische visie van het BRV heeft niet het statuut van een ontwerp van ruimtelijk beleidsplan, omdat er nog geen ontwerp-beleidskaders zijn goedgekeurd. Het biedt een basis voor regeringsbeslissingen ter realisatie van de visie.

Vlaanderen zet vanuit de strategische visie in op het **stimuleren van lokaal initiatief** om de doelstellingen van de strategische visie van het BRV (pro)-actief in de praktijk uit te rollen. Er worden goede voorbeelden gedetecteerd en in de kijker gezet en pilootprojecten en proeftuinen gelanceerd.

In het beleidsplan Ruimte Vlaanderen worden volgende **strategische doelstellingen** geformuleerd:

- Terugdringen van het bijkomend ruimtebeslag
- Transformeren vanuit maatschappelijke ambitie
- Geïntegreerde gebiedsontwikkeling als motor voor samenwerking

De strategische visie van het BRV formuleert in functie van het nastreven van een palet van leefomgevingen **10 kernkwaliteiten voor ruimtelijke ontwikkeling** met het oog op een goede inrichting in projecten:

- Gedeeld en meervoudig gebruik
- Robuustheid en aanpasbaarheid
- Herkenbaarheid, leesbaarheid en visuele aantrekkelijkheid van de omgeving
- Waardering van erfgoed en de karakteristieken van het landschap
- Biodiversiteit, ecologische samenhang en bodemkwaliteit
- Klimaatbestendigheid
- Energetische aspecten
- Gezondheid
- Inclusief samenleven
- Economische vitaliteit

Voor meer toelichting en de invulling van deze kernkwaliteiten wordt verwezen naar de op 20 juli 2018 goedgekeurde strategische visie van het BRV.

2.3. Provinciaal ruimtelijk structuurplan – Antwerpen

Het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen (RSPA) werd goedgekeurd door de Vlaamse regering op 10 juli 2001. De kortetermijn herziening werd gedeeltelijk goedgekeurd op 4 mei 2011 door Vlaams minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening Philippe Muyters. De gedeeltelijke goedkeuring verscheen in het Belgisch Staatsblad op 17 mei 2011.

Putte behoort tot deelruimte 7 'Rasterlandschap Mechelen-Lier-Aarschot' / 'Mechels Rasterlandschap': "Het gebied met Mechelen, Lier en Aarschot als hoekpunten is aangeduid als een gebied dat dreigt te evolueren naar een stedelijk conglomeraat. Het wordt gekenmerkt door allerlei vormen van verstedelijking terwijl het middengebied versnipperd door zowel suburbanisatie als door tendensen in de landbouwsector tot een bebouwd rasterlandschap met een kern van serres. [...] De tuinbouwactiviteiten in het serregebied zijn structurerend op Vlaams niveau. De verweving van deze dynamische functie met de nog aanwezige, versnipperde, open ruimte is tegelijk een potentie en een uitdaging voor dit deel."

Er wordt gezocht naar een ontwikkeling van de tuinbouwactiviteit die de landschappelijke waarde van het gebied respecteert en verbetert. De ontwikkeling van stedelijke voorzieningen (recreatie, horeca, wonen, enz.) strookt niet met het open ruimte karakter binnen de driehoek en wordt daar niet gestimuleerd, maar geconcentreerd aan de randen.

De provincie ziet het Mechels Rasterlandschap als een agrarisch gebied met een intense verweving van tuinbouw, open ruimte en bebouwing.

Doelstellingen

De provincie formuleert twee concrete doelstellingen voor het deelgebied:

- Concentreren van activiteiten aan de randen en versterken van stedelijke gebieden
- Vrijwaren van het middengebied voor open ruimte functies

Er wordt gesteld dat er in het kader van het tweede punt gezocht moet worden naar een ruimtelijke samenhang van de serrebouw, niet enkel voor de voordelen voor de tuinbouwsector (synergiën, concentratie) maar ook om open ruimte te beschermen en versnipperen tegen te gaan. Daarnaast wordt er gesteld dat inwijkelingen van het centrale gebied hinder als gevolg van het normaal functioneren van tuinbouw dienen te accepteren, maar dat de hinder uiteraard maximaal beperkt moet worden. Met andere woorden mag het wonen de open ruimte functies niet verdringen.

2.4. Provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen

De provincieraad keurde in juni 2021 een voorontwerp van het Beleidsplan Ruimte goed.

Om duurzaam om te gaan met de aanwezige ruimte werkt de provincie Antwerpen een nieuw beleidsplan Ruimte uit. Het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen is in volle opmaak. Zodra het klaar is, vervangt het PBRA het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA). Het voorontwerp is klaar. Met de adviezen van de decretaal bepaalde adviesinstanties gaan ze nu aan de slag om het voorontwerp aan te passen naar een ontwerp van Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen.

Het voorontwerp van het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen bevat de visie op de ruimtelijke ontwikkeling in de provincie Antwerpen voor de lange en middellange termijn. Het bestaat uit een **strategische visie** (lange termijnvisie) en een set van **beleidskaders** (middellange termijnvisie, operationeel van aard).

Context

In de strategische visie wordt Putte aangehaald als een dorp met een landelijk karakter. Door de verdere verlinting door bewoning, het gebruik van landbouwgronden voor recreatieve doeleinden, het grote aantal serres en de bijkomende economische activiteiten, **wordt open ruimte sterk versnipperd**. Putte is gelegen in de diffuse regio tussen Lier, Heist-op-den-Berg en Mechelen. Deze regio wordt gekenmerkt door tuin- en akkerbouw en graasweiden. De regio staat bekend als de groentestreek en ook om zijn hoge aantal tuinbouwbedrijven en talrijk voorkomende serres.

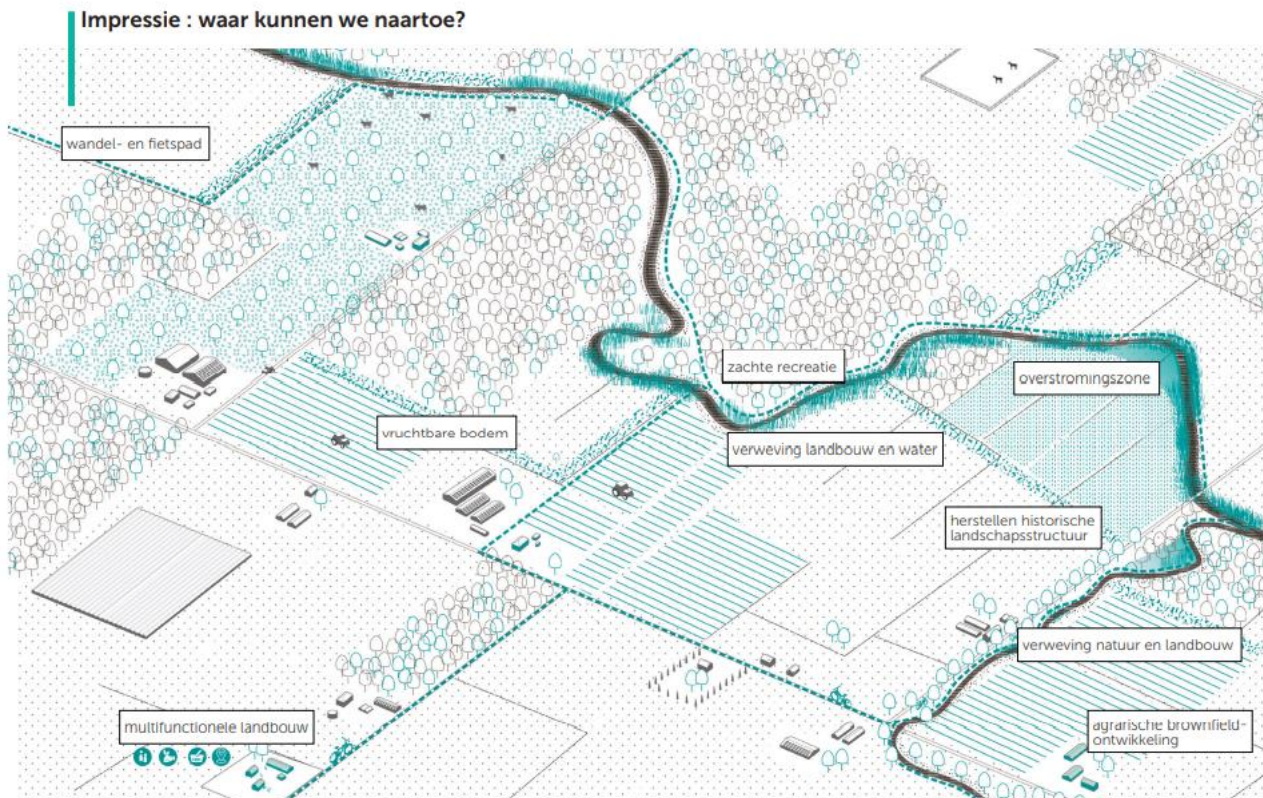
Het is duidelijk dat de druk op ruimte blijft toenemen. Er liggen **vier ruimtelijke principes** aan de basis van zowel de strategische visie als van het provinciaal ruimtelijk beleid: zuinig ruimtegebruik, veerkracht, nabijheid en bereikbaarheid, en eigenheid. We passen de principes toe die bij het RUP passen.

- **Zuinig ruimtegebruik:** meer doen met dezelfde ruimte en bijkomende inname van de open ruimte moet naar de toekomst toe vermeden worden.
- **Veerkracht:** ruimte die tegen een stoot kan. De onverharde ruimte biedt onder meer tal van mogelijkheden om de klimaatverandering op te vangen en tegen te gaan, zoals deze ruimte inzetten om grote hoeveelheden neerslag te bufferen en om water vast te houden in tijden van droogte.
- **Nabijheid en bereikbaarheid:** ruimte en mobiliteit versterken elkaar. Dit principe is niet meteen toepasbaar op het RUP.
- **Eigenheid:** een open dialoog tussen de lokale eenheid en nieuwe maatschappelijke trends. De kenmerken en kwaliteiten van het landschap staan hierbij centraal. Het serrelandschap kan in bepaalde delen van de provincie een sterkte vormen voor toekomstige landbouw en zo kunnen de landschappelijk waardevolle beekvalleien, Kempense bossen, meren, zanden en landduinen als economische, toeristische en landschappelijke troef gewaardeerd worden.

Deze vier ruimtelijke principes worden vertaald naar zeven strategieën.

Strategie 1: 'Offensieve open ruimte: natuur, landbouw en recreatie vormen een samenhangend en functioneel geheel.'

Er dient ingezet te worden op het versterken van het ecologisch netwerk en het netwerk van aaneengesloten landbouwgebieden'. Ook dient de natuur, landbouwproductie, duurzaam waterbeheer en recreatie verweven te worden. Ze hebben veel gemeenschappelijk. De open ruimte vandaag is te schaars. De verschillende beheerders staan geïntegreerd heel wat sterker om tegengewicht te bieden aan de verstedelijkingsdruk en ze brengen het belang van de robuuste open ruimte onder de aandacht.



Figuur: impressie waar kunnen we naartoe met het open ruimte gebruik

Bron: voorontwerp strategische visie, Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen,

Strategie 2: 'Samenhangend ecologisch netwerk: onafgebroken netwerken doorheen open en bebouwde ruimte'

De strategie zet in op het behoud en de versterking van het netwerk van groene massa en water door er een samenhangend en fijnmazig ecologisch netwerk van te maken doorheen de open en bebouwde ruimte. Er wordt ingezet op de groenblauwe dooradering. Dit bevordert de ecologische samenhang van grote aaneengesloten gebieden met kleinere gebieden in of nabij de stads- en dorpskernen, maakt ruimtes klimaatbestendig en draagt bij aan de levenskwaliteit en het welzijn van de bewoners door ze te verbinden en toegankelijk te maken.

Strategie 3: 'Van versnippering naar bundeling: de meerwaarde door bundeling investeren in de open ruimte'

In deze strategie zit het fundament, namelijk de versnippering tegengaan en zelfs terugdraaien om de open ruimte te versterken. Dynamische functies moeten nog meer en doordachter gebundeld worden. Dit vereist een weldoordachte inplanting van nieuwe functies.

Strategie 4: 'Multimodale vervoersknopen: synergie tussen de uitbouw van multimodale vervoersknopen en ruimtelijke ontwikkeling'

Deze strategie voorziet in de koppeling van activiteiten, ruimtelijke ontwikkeling en bereikbaarheid d.m.v. verschillende vervoersmodi. De relevantie van deze strategie voor het RUP is beperkter dan de andere strategieën.

Strategie 5: 'Sluitend locatiebeleid voor (hoog) dynamische functies: voorzieningen en bedrijven op strategische rendementslocaties'

Het is essentieel in een locatiebeleid om dynamische functies in te planten op de meest multimodaal bereikbare plaatsen, dit door de multifunctionele ontsloten gronden voor bedrijvigheid optimaal aan te wenden en bijkomend te verdichten. Het verder aansnijden van onbebouwde gronden wordt vermeden.

Strategie 6: 'Levendige kernen: aangenaam leven in een netwerk van kwaliteitsvolle dorps- en stadskernen'

Strategie 7: 'Energietransitie: een fundamentele bijdrage van het ruimtelijk beleid aan de energietransitie'

Deze strategie kadert binnen de provinciale doelstelling om energieneutraal te worden tegen 2050. Hiervoor zal er in de eerste plaats ingezet worden op het besparen van energie, vervolgens op energie-efficiëntie en ten slotte op hernieuwbare energie. Het verweven van activiteiten is belangrijk voor de uitwisseling van hernieuwbare energie, zoals restwarmte. Deze uitwisseling is pas zinvol wanneer energieproducenten en -consumenten in elkaars nabijheid liggen. Een energie-efficiënte organisatie van de ruimte maakt structureel ruimte voor de uitbouw van andere vormen van hernieuwbare energieproductie. Door bijvoorbeeld in te zetten op zuinig ruimtegebruik en kernversterking, is niet alleen de uitwisseling van restwarmte mogelijk, maar tegelijk ook de realisatie van een warmtenet.

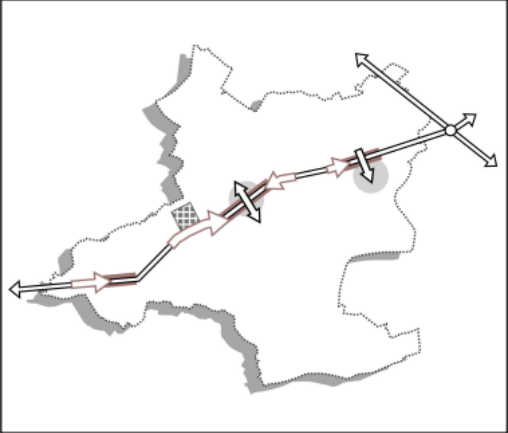
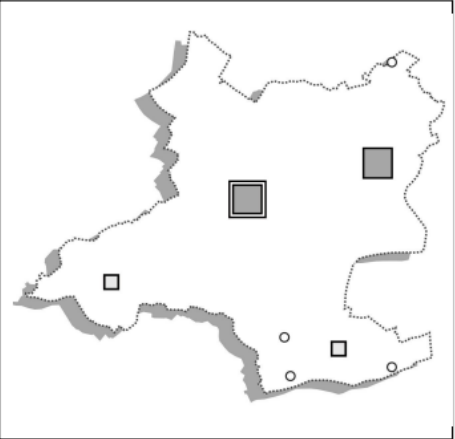
In het **beleidskader 'Verdichten en ontdichten van de ruimte'** van het provinciaal beleidsplan ruimte Antwerpen staan nog enkele interessante doelen voor de agrarische ontwikkeling en zonevreed ruimtegebruik. Deze worden gelinkt aan de zeven strategieën uit de strategische visie, zoals hierboven toegelicht.

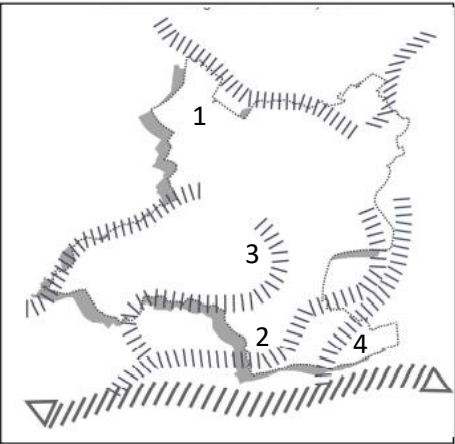
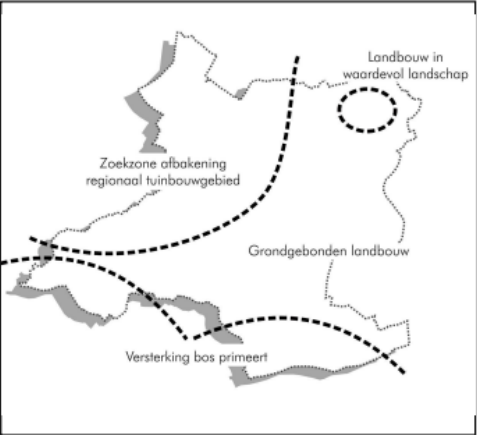
Heel wat agrarisch gebied wordt vandaag in grote mate zonevreed gebruikt. Het zonevreed gebruik in agrarisch gebied en de versnippering van agrarisch gebied vermindert de beschikbare ruimte voor landbouw. Zo wordt de aankoop van bestaande agrarische infrastructures voor een landbouwer duurder en wordt er bij gevolg vaker ingezet op greenfieldontwikkeling (bouwen van landbouwzetels in de open ruimte) om een nieuw landbouwbedrijf op te richten. Hierdoor wordt er nog meer onbebouwde ruimte aangesneden. De vrijgekomen landbouwsites moeten opnieuw een agrarische invulling krijgen en greenfieldontwikkelingen moet worden beperkt. De uitdaging is zorgzaam omgaan met het vrijgeven van landbouwbedrijven aan andere functies dan landbouw door **agrarisch (her)gebruik te faciliteren**.

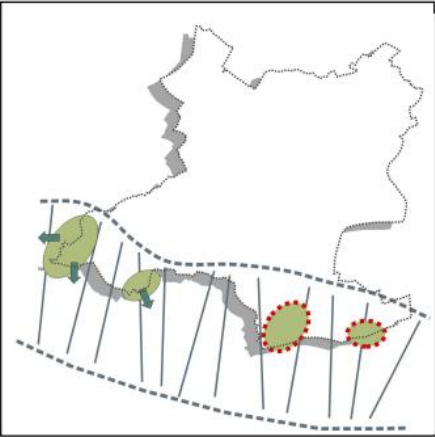

2.5. Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Van Putte werd goedgekeurd door de deputatie van de provincie Antwerpen op 27 juli 2006 en bevat de belangrijkste beleidsvisies op vlak van ruimtelijke ordening. In het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan worden de initiële visie en de basisdoelstellingen beschreven. De ruimtelijke vertaling van deze visie en doelstellingen werd door middel van verschillende concepten gemaakt.

Aan de basis van het GRS liggen 6 ruimtelijke concepten. De concepten en hun doorwerking in het RUP worden in de tabel op volgende pagina verduidelijkt. Het concept dat aan de grondslag ligt van het RUP is concept 4: "Afbakenen en differentiëren van de agrarische ruimte"; het RUP voorziet in de uitwerking van dit concept. De overige concepten hebben elk hun eigen invloed op de inhoudelijke afweging voor het afbakenen en differentiëren van de agrarische ruimte.

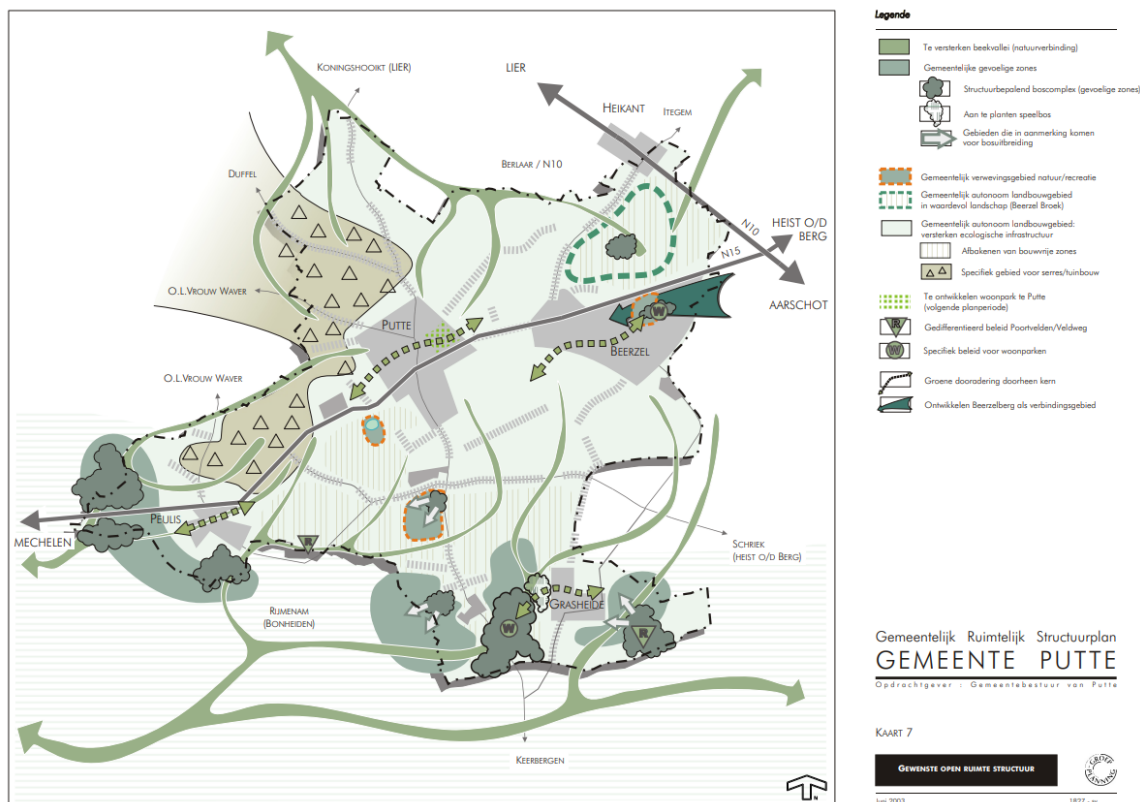
Concept	Korte samenvatting met relevantie voor het RUP	Doorwerking in het RUP
 <p data-bbox="208 667 741 730">Concept 1: Verweefbare activiteiten langs de activiteitenas en in de kernen</p>	<p data-bbox="808 212 1429 347">Omwille van de goede bereikbaarheid langsheen de N15 is het aangewezen dat dynamische en economische activiteiten langsheen deze as of in de kernen voorzien worden.</p>	<p data-bbox="1456 212 2074 459">Bereikbaarheid langs de activiteitenas wordt geïntegreerd in de ruimtelijke afwegingscriteria voor hoogdynamische landbouwactiviteiten gezien dit objectief gezien de meest bereikbare locaties zijn die het minste impact hebben op het lager gelegen weggennet. Dit betekent niet dat er wordt ingezet op verdere verlinting van deze as.</p>
 <p data-bbox="170 1214 779 1246">Concept 2: Kwaliteitsvolle en leefbare dorpskernen</p>	<p data-bbox="808 759 1429 927">Naast de hoofdkern Putte en kern Beerzel zijn er nog twee andere kernen, namelijk Grasheide en Peulis. De lintbebouwing lang de verbindingswegen dient beperkt te worden om de versnippering van open ruimte tegen te gaan.</p>	<p data-bbox="1456 759 2074 927">Verdere versnippering wordt tegengegaan door het openhouden van verbindingen en zichten door het landschap. Overmatige hinder van land- en tuinbouwactiviteiten nabij de kernen wordt tegengegaan.</p>

Concept	Korte samenvatting met relevantie voor het RUP	Doorwerking in het RUP
 <p data-bbox="219 667 730 730">Concept 3: Beekvalleien als dragers van de natuurlijke structuur</p>	<p data-bbox="808 213 1429 384">Er zijn vier belangrijke beken, zijnde de Itterbeek (1), de Krekelbeek (2), de Reehagenbeek (3) en de Beversluisbeek (4). Door de druk van bebouwing en intensieve landbouw gaat de ecologische waarde van de beken achteruit.</p>	<p data-bbox="1458 213 2078 316">Het is nodig om de beekvalleien te vrijwaren, te bewaren en te versterken vanwege het ecologische belang.</p>
 <p data-bbox="192 1214 757 1278">Concept 4: Afbakenen en differentiëren van de agrarische ruimte</p>	<p data-bbox="808 761 1429 895">Er is een versnipperd patroon van landbouwbedrijven alsook in grondgebruik. Het differentiëren van de open ruimte kan hier structuur in brengen.</p> <p data-bbox="808 920 1429 975">Onderstaande ruimtes worden voorgesteld in het GRS:</p> <ul data-bbox="808 1007 1429 1225" style="list-style-type: none"> - Zoekzone voor afbakening van een regionaal tuinbouwgebied; - Landbouw in waardevol landschap; - Zone voor grondgebonden landbouw; - Zone waar versterking van bos primeert. 	<p data-bbox="1458 761 2078 847">Het RUP zal de afbakeningen verder onderzoeken en uiteindelijk uitwerken in het grafisch plan en de voorschriften.</p>

Concept	Korte samenvatting met relevantie voor het RUP	Doorwerking in het RUP
 <p>Concept 5: Schakelvorming en versterking van de groengebieden</p>	<p>De gemeente Putte kent nog een aantal groene ruimten. Het aaneenschakelen van deze groene vlekken versterkt de natuurlijke functies en is van essentieel belang voor de continuïteit van de open ruimte van Putte. Deze schakelvorming vormt de groene drager van de gemeente.</p>	<p>Er wordt onderzocht hoe het RUP kan bijdragen aan het versterken, verbinden en eventueel vergroten van de groengebieden.</p>
 <p>Concept 6: Beerzelberg als groen-recreatief landschappelijk baken</p>	<p>Beerzelberg is natuurlijk en landschappelijk waardevol en dient beschermd te worden.</p>	<p>De huidige juridische context biedt een antwoord op de vraagstukken die aanwezig zijn op de Beerzelberg; deze locatie valt buiten de onderzoekscontour.</p>

Gewenste open ruimte structuur

Bovenstaande ambities worden ook verduidelijkt in de kaart met de gewenste open ruimte structuur van het GRS.



Figuur 2-2: Gewenste open ruimte structuur. Bron: Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, Gemeente Putte, 2006.

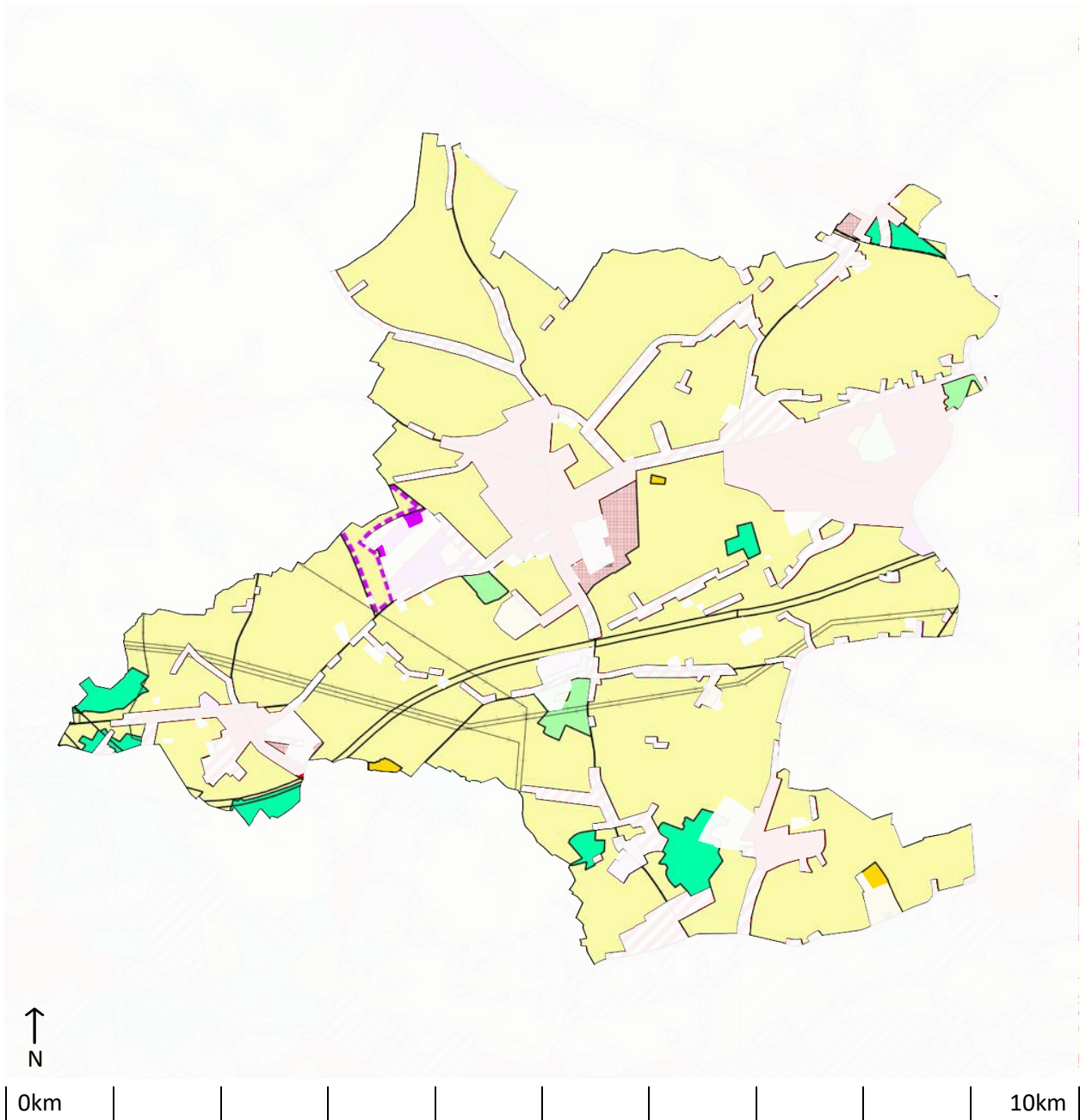
De kaart toont volgende intenties:

1. Het versterken van de beekvalleien en deze inzetten als natuurverbindingen.
2. Het vrijwaren en versterken van gemeentelijke gevoelige zones (natuurlijke gebieden), met name:
 - 2.1. De structuurbepalende boscomplexen, voornamelijk gesitueerd aan de zuidrand van de gemeente ter hoogte van de Krekelbeek. In het noorden van de gemeente zijn deze minder aanwezig, met uitzondering van het Beerzel Broek.
 - 2.2. Het aan te planten speelbos dat zich bevindt ter hoogte van Grasheide, mee in de zuidelijke rand van de boscomplexen.
 - 2.3. Gebieden die in aanmerking komen voor bosuitbreiding, deze gebieden zijn rond de bestaande bossen gelegen.
3. Het verweven van natuur en recreatie in specifieke gebieden. Het is aangewezen om deze in een netwerklogica van een meer bovenlokaal netwerk te schakelen.
4. Het realiseren van een autonoom landbouwgebied in waardevol landschap aan het Beerzel Broek.
5. Het inzetten op het versterken van de ecologische infrastructuur in het landbouwgebied, door middel van:
 - 5.1. Het vrijwaren van bovenstaande intenties en het behoudt van de open ruimte waar mogelijk.
 - 5.2. Het afbakenen van bouwvrije zones om zo de open ruimte te vrijwaren.
 - 5.3. Het voorzien van een specifiek gebied voor serre/tuinbouw, in het westen van de gemeente.
6. Het ontwikkelen van een woonpark in de hoofdkern van Putte (buiten de scope van dit RUP)
7. Een gedifferentieerd beleid voor de recreatiezones Poortvelden en Veldweg om verdere permanente bewoning te voorkomen en om te gaan met de watergevoeligheid van de gebieden.
8. Specifiek beleid voor woonparken (deze intentie valt buiten de onderzoekscontour)
9. Groene dooradering doorheen kern (deze intentie valt buiten de onderzoekscontour)
10. Ontwikkelen Beerzelberg als verbingsgebied (deze intentie valt buiten de onderzoekscontour)

3. HUIDIGE JURIDISCHE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt de huidige juridische situatie van de onderzoekscontour beschreven. Deze bestaat in eerste instantie uit het Gewestplan en het BPA Landelijk gebied Peulis en deelplan 11 van het BPA recreatie.

3.1. Gewestplan



Figuur 3-1: Het Gewestplan. Bron: Departement Omgeving, 2020, laatste correctie op 01/12/2020.

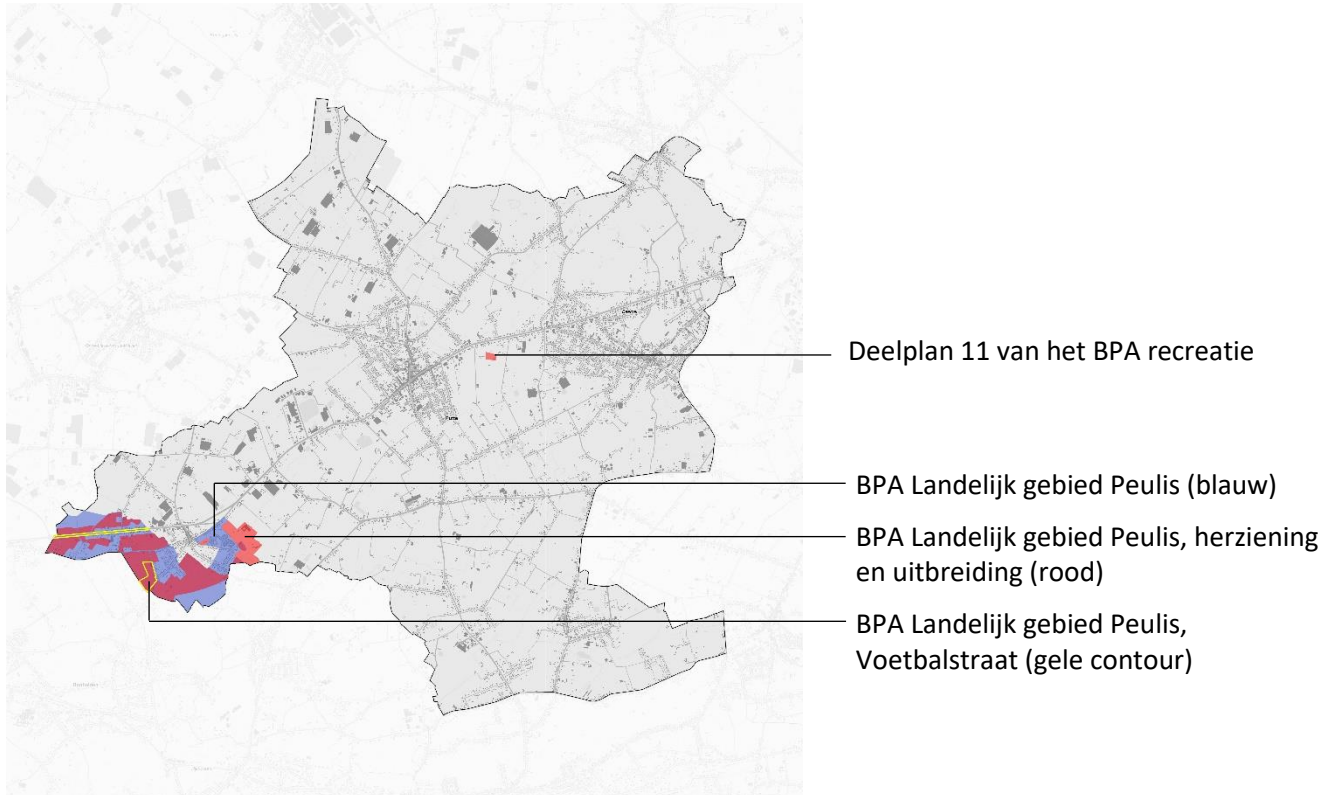
- Agrarische gebieden
- Bosgebieden
- Parkgebieden
- Recreatiegebieden
- Overdruk ontginningsgebied
- Overdruk uitbreidingszone ontginningsgebied
- Woonuitbreidingsgebied

3.2. RUP/BPA

Bestaande bijzondere plannen van aanleg (BPA) en ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) worden uitgesloten uit de onderzoekscontour met uitzondering van:

- Het BPA Landelijk gebied Peulis, goedgekeurd op 12 maart 1986;
- Het BPA Landelijk gebied Peulis, Voetbalstraat, goedgekeurd op 14 februari 2000
- Het BPA Landelijk gebied Peulis, herziening en uitbreiding, goedgekeurd op 23 december 2004;
- Deelplan 11 van het BPA recreatie, goedgekeurd op 17 november 2006.

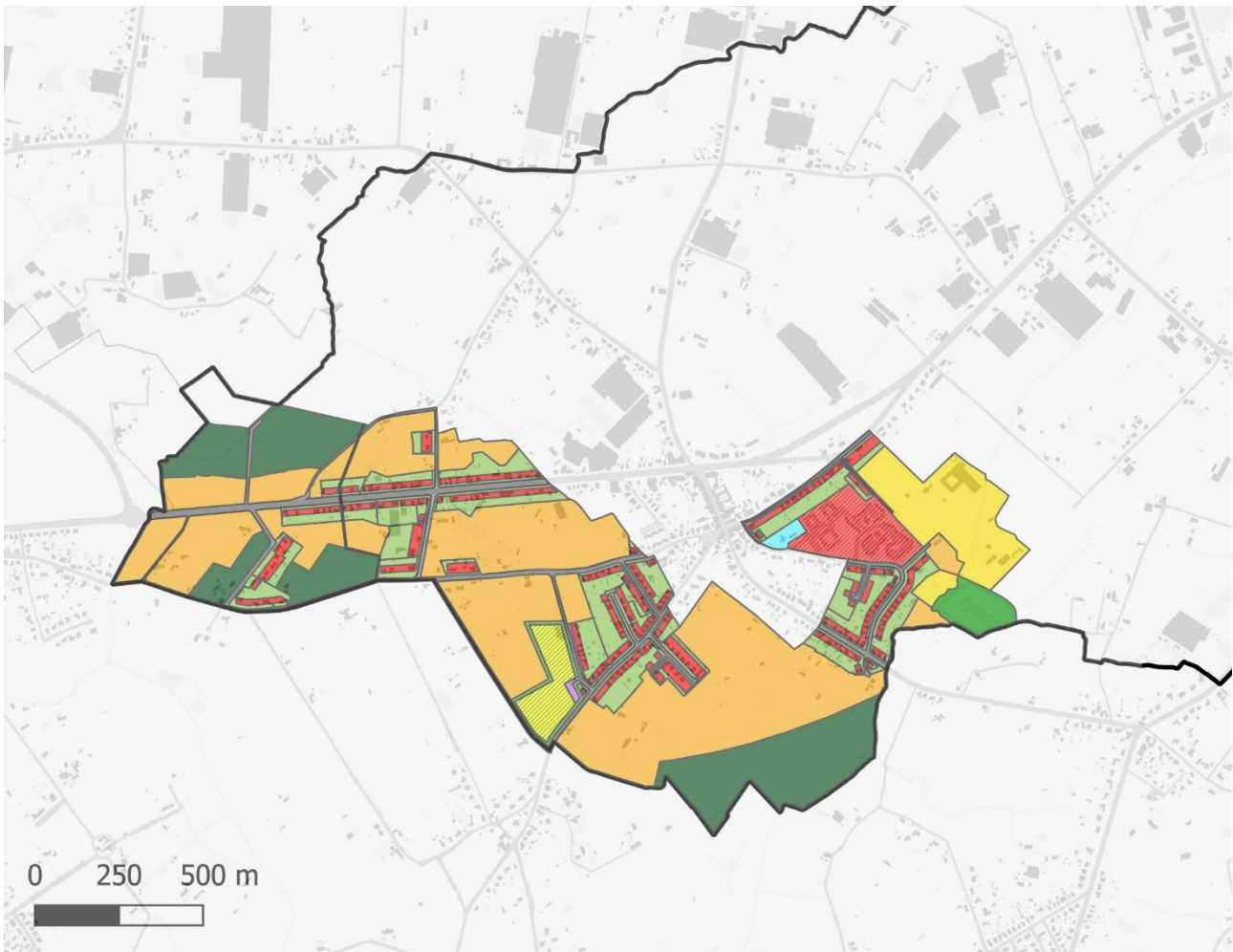
Deze plannen worden aangeduid op onderstaande overzichtskaart.



BPA Landelijk gebied Peulis

Het BPA landelijk gebied Peulis omvat het landelijke gebied rond de kern van Peulis. Het oorspronkelijke BPA werd eerst herzien door middel van het BPA Landelijk gebied Peulis, Voetbalstraat en vervolgens door het BPA Landelijk gebied Peulis, herziening en uitbreiding. Onderstaande kaart geeft een synthese weer van de huidige bestemmingen die van toepassing zijn in het gebied door de drie plannen te combineren.

Zoals eerder in het document gesteld worden enkel de open-ruimte bestemmingen (bosgebied, natuurlijk overstromingsgebied, gebied met agrarische bestemming en agrarisch gebied met hoofdactiviteit paardenhouderij) meegenomen in de onderzoekscontour van het RUP.



BPA Peulis landelijk gebied

- Binnenplaatsen en tuinen
- Bosgebied
- Gegroepeerde bouw van volkswoningen
- Zone voor hoofdgebouwen
- Plaats(en) bestemd voor openbare gebouwen en/of gebouwen met publieke bestemming
- Voortuinstrook
- Wegen
- Niet bebouwbare strook langs ethyleenleiding

BPA Landelijk gebied Peulis, Voetbalstraat

- Gebied voor buffergroen
- Gebied voor parking
- Gebied voor sportvelden

BPA Peulis landelijk gebied herziening en uitbreiding

- Agrarische gebied met hoofdactiviteit paardenhouderij
- Gebied met agrarische bestemming
- Hoofdgebouwen GB en VBW
- Natuurlijk overstromingsgebied
- Voortuinstrook GB en VBW
- Zijtuinstrook GB en VBW
- Zone gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut

Deelplan 11 BPA recreatie



Het deelplan 11 van het BPA recreatie wordt mee opgenomen in de onderzoekscontour. Het deelplan voorziet in een herbestemming ten opzichte van het gewestplan ter hoogte van de Mechelbaan nummer 311. Het gewestplan toont voor deze zone recreatiegebied en het BPA zorgt voor een inkleuring als agrarisch gebied.

Het is niet de intentie van het RUP op dit gebied opnieuw te gaan herbestemmen naar recreatiegebied maar het gebied wordt in het opzicht van het RUP gelijk behandeld als de overige agrarische gebieden.

3.3. Planologisch attest

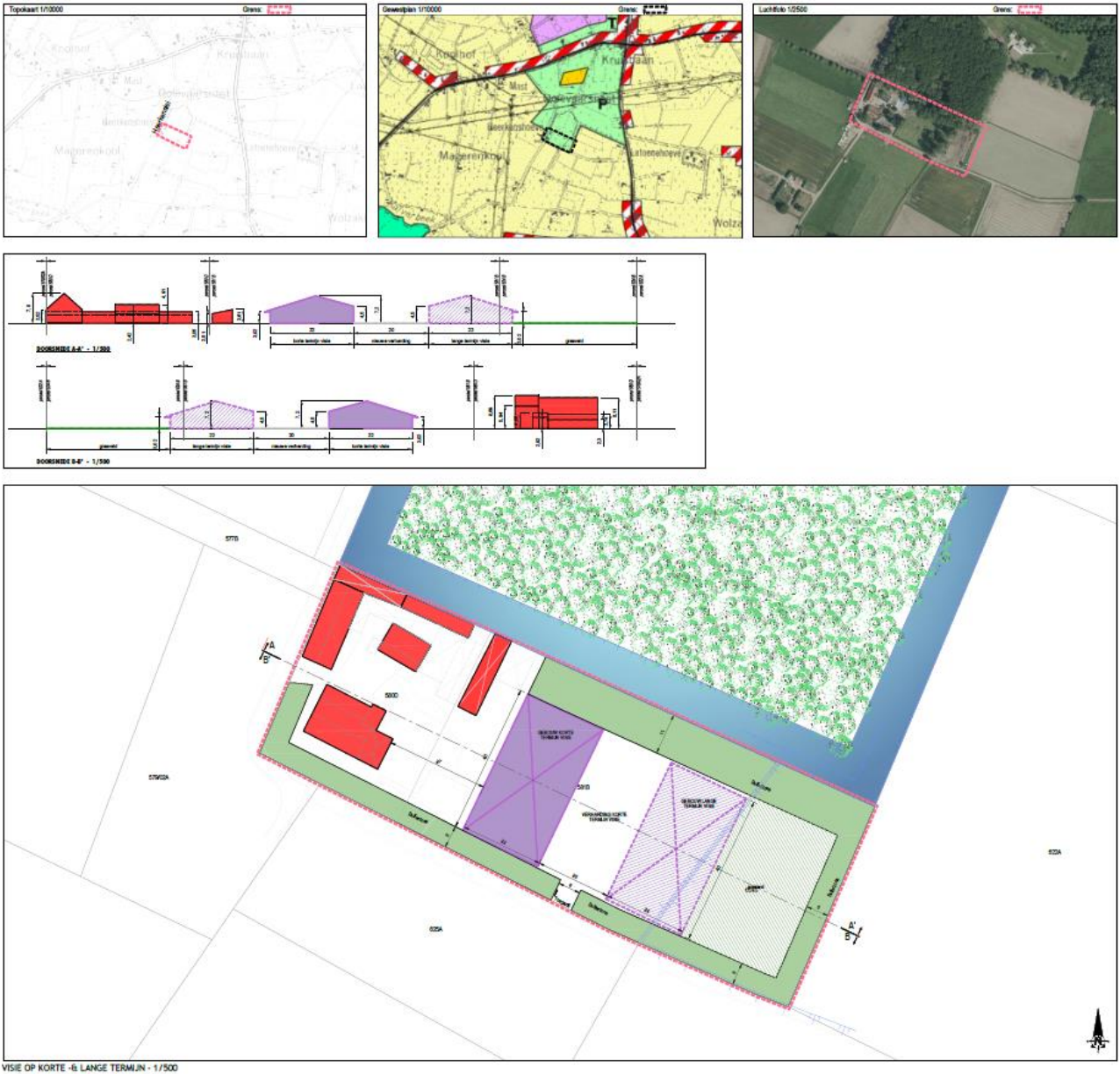
Een planologisch attest vermeldt of een bedrijf behouden kan worden op de plaats waar het gevestigd is, en wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn op het vlak van ruimtelijke ordening. Het vermeldt ook of daarvoor de plannen met de stedenbouwkundige voorschriften gewijzigd zullen worden.

Als het attest vermeldt dat de plannen gewijzigd zullen worden, dan moet de overheid die het attest heeft afgegeven na de afgifte van het attest een voorontwerp voor opmaken.

Op grond van een planologisch attest dat vermeldt dat de plannen gewijzigd zullen worden, kan het bedrijf onder bepaalde voorwaarden al een stedenbouwkundige vergunning of een milieuvergunning krijgen die afwijkt van de bestaande stedenbouwkundige voorschriften. Zo'n vergunning moet binnen een jaar na de afgifte van het attest worden aangevraagd.

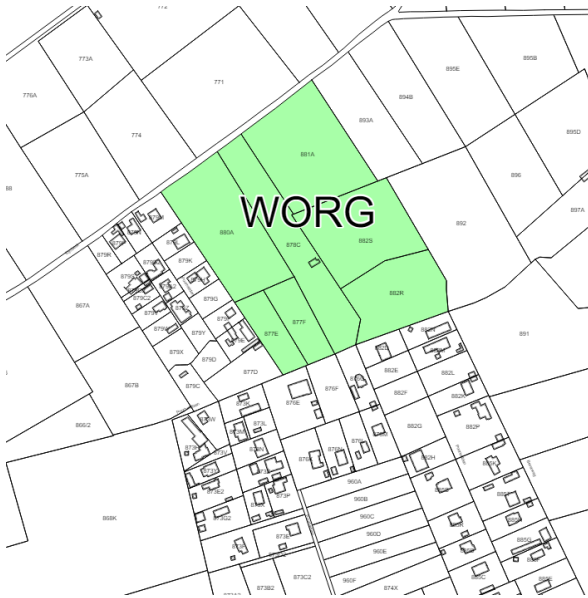
Het bedrijf gesitueerd in de Heerkenslei (schapenbedrijf) heeft in 2015 een planologisch attest bekomen met een korte- en langetermijnvisie. Het is wenselijk dat het RUP hier rekening mee houdt en dit meeneemt.

Uittreksel visie planologisch attest:

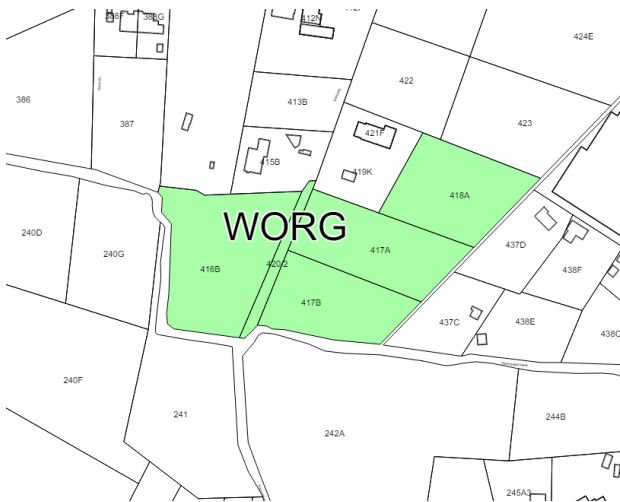


3.4. Watergevoelige openruimtegebieden (WORG)

Binnen de onderzoekscontour heeft de Vlaamse Overheid twee watergevoelige openruimte gebieden aangeduid. Deze werden voorlopig vastgesteld op 14 juli 2023. Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden maar deze zijn tot op heden nog niet definitief vastgesteld.



WORG Neerhoeve, verordenend grafisch plan, voorlopige aanduiding (bron: departement omgeving).



WORG Weines Putte, verordenend grafisch plan, voorlopige aanduiding (bron: departement omgeving).

Een aanduiding als watergevoelig openruimtegebied heeft als gevolg **dat de huidige bestemming van het gebied (woongebied, industriegebied, ...) niet meer gerealiseerd kan worden**. In deze gebieden kunnen dus geen vergunningen meer verleend worden voor bijvoorbeeld nieuwe woningen of bedrijven.

In de plaats krijgt het gebied de bestemming van de bij decreet vastgelegde stedenbouwkundige voorschriften voor watergevoelig openruimtegebied (*artikel 5.6.8 §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening*). De aanduiding als watergevoelig openruimtegebied wordt voorafgegaan door een openbaar onderzoek.

- Binnen watergevoelige openruimtegebieden zijn **waterbeheer, natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg, landbouw en recreatie mogelijke functies**. Kleinschalige infrastructuur voor recreatie of in functie van de openruimtefuncties blijft mogelijk.
- **Onbebouwde delen van verkavelingen** die binnen een watergevoelig openruimtegebied liggen **vervallen door de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied** en kunnen dus niet meer bebouwd worden. **Ook principiële akkoorden worden opgeheven.** *De gekende verkavelingen staan aangeduid op de plannen van de voorlopige aanduiding.*
- **Bestaande constructies** binnen een watergevoelig openruimtegebied **kunnen behouden blijven**, maar hierop worden de **zonevreemde basisrechten** van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van toepassing.
- Binnen watergevoelige openruimtegebieden gelden **geen beperkingen op landbouwgebruik**. De gebieden bieden ook **kansen voor groenblauwe dooradering of bebossing**

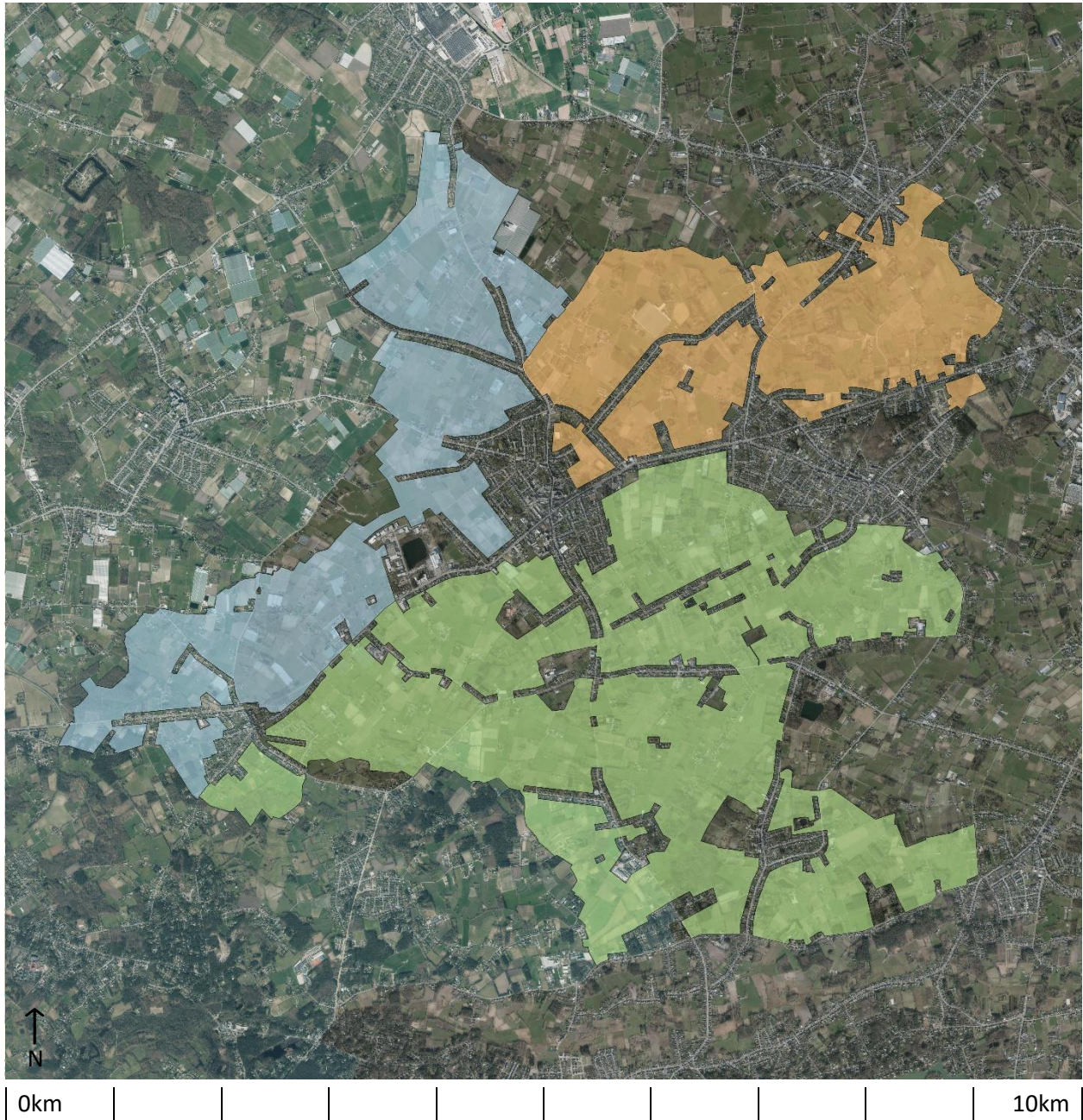
(bron: integraalwaterbeleid.be)

4. ONDERVERDELING IN DEELGEBIEDEN EN RUIMTELIJKE CONTEXT

In dit hoofdstuk wordt het huidige ruimtegebruik van het onderzoeksgebied in beschreven; de analyse in dit hoofdstuk gaat uit van een algemene beschrijving die gecombineerd gelezen dient te worden met hoofdstuk 5, die een thematische analyse en ambities bevat.

Om de nodige detailgraad te bekomen wordt het onderzoeksgebied onderverdeeld in 3 deelgebieden:

- Westelijk serregebied;
- Zuidelijk gemengd landbouwgebied;
- Noordelijk gemengd landbouwgebied.



Figuur 4-1: Onderverdeling in deelgebieden

Blauw: Westelijk gemengd landbouw- en serrelandschap

Oranje: Noordelijk gemengd landbouwgebied

Groen: Zuidelijk gemengd landbouwgebied

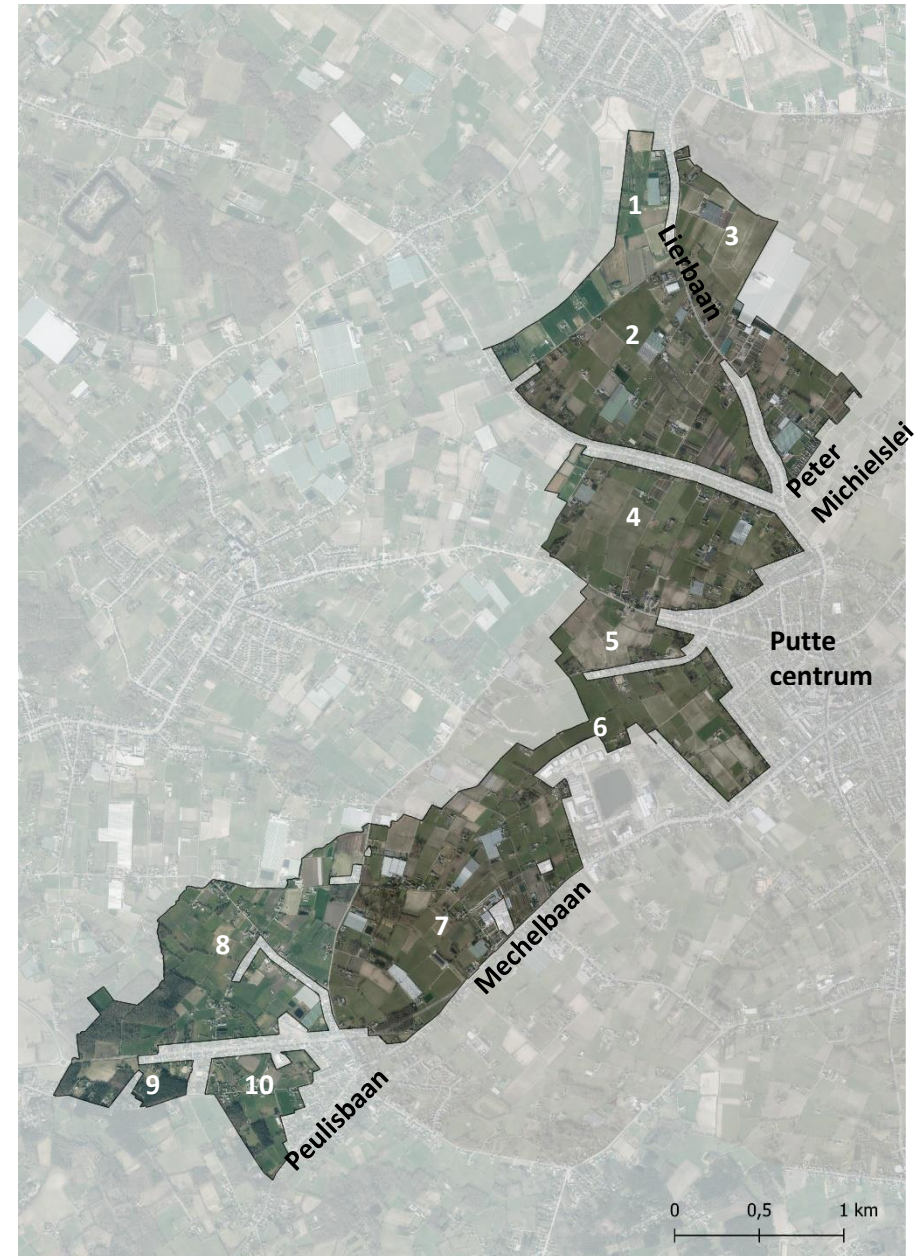
4.1. Westelijk gemengd landbouw- en serrelandschap

Het westelijk gemengd landbouw- en serrelandschap omvat alle open-ruimte gebieden ten westen van de Peulisbaan, de Mechelbaan en de Peter Michielslei. Het landschap wordt gekenmerkt door landschapskamers waar ook bebouwing aanwezig is; door serres en andere landbouwgebouwen en een beperkte aanwezigheid van kleine landschapselementen in vergelijking met de andere deelgebieden.

In dit deelgebied is het van belang om de bestaande landbouw en serrebedrijven voldoende kansen te bieden en eventueel plaats te bieden aan nieuwe bedrijven, zonder de draagkracht van het landschap te overschrijden. Het definiëren van de draagkracht van het landschap vormt een belangrijk aspect in het te voeren ruimtelijk onderzoek.

Het zuidelijk deel van het gebied heeft een ander karakter dan de overige delen; de Peultenbossen vormen een landschappelijk geheel met erfgoed- en ecologische waarden.

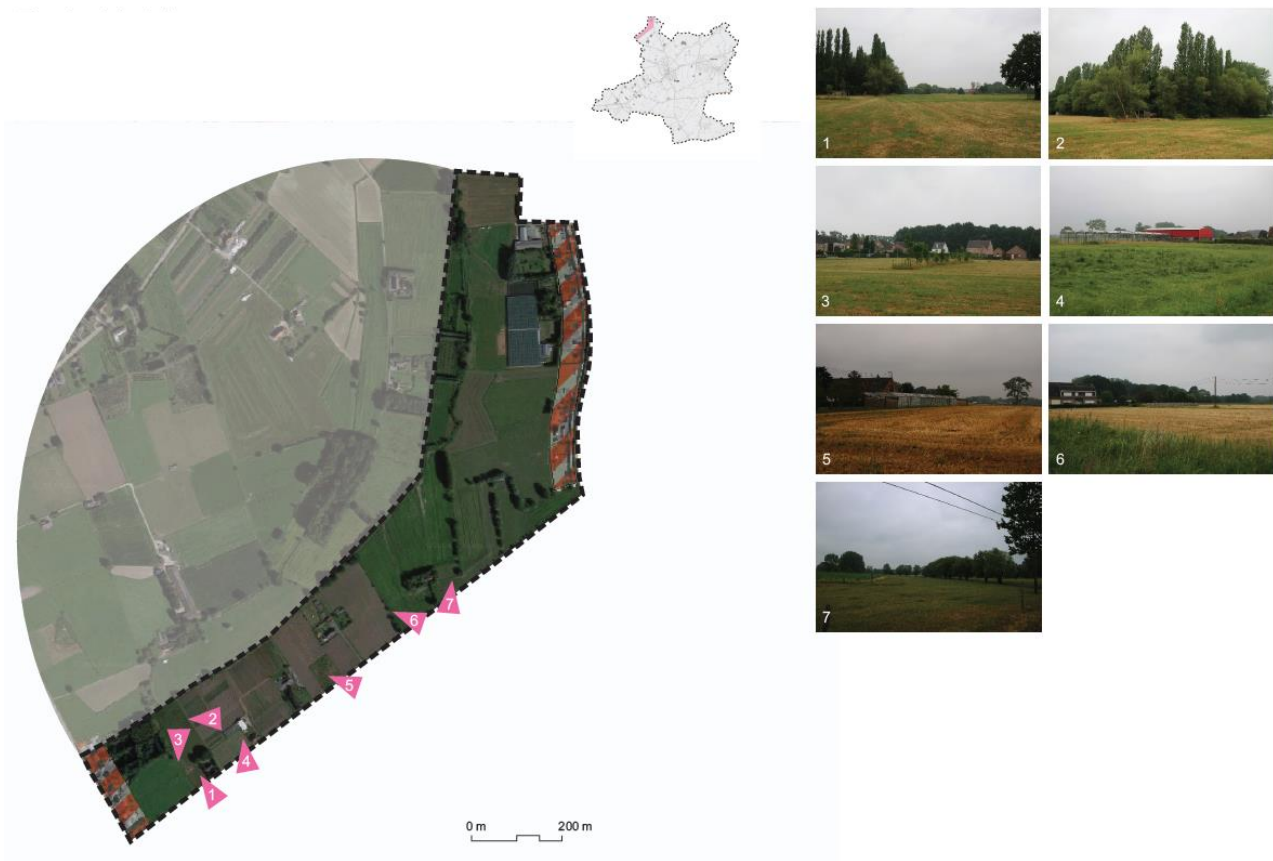
De nummers op de landschapskamers komen overeen met de nummering op de volgende pagina's, i.f.v. de foto's huidige situatie.



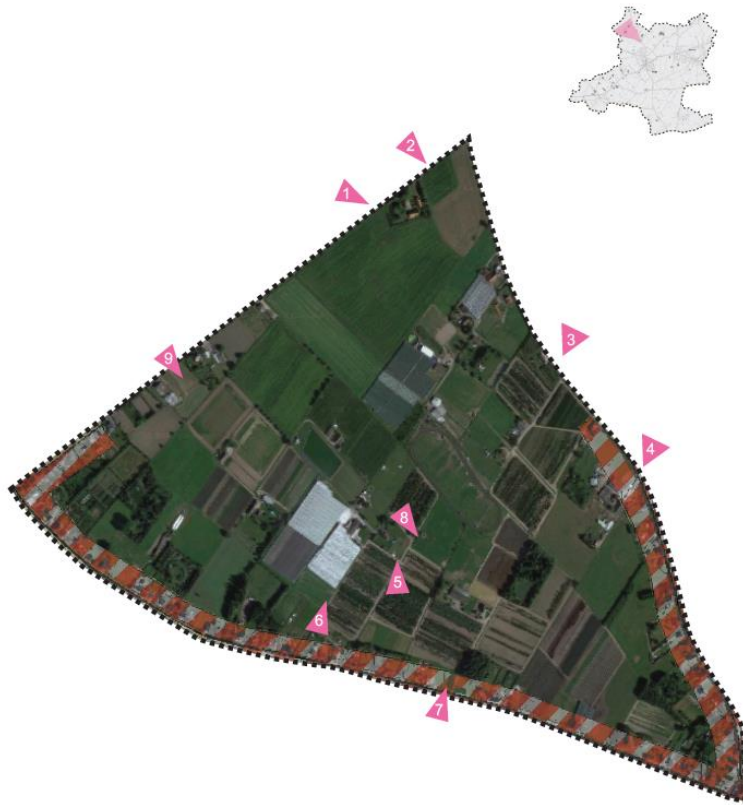
4.1.1. Weergave huidige situatie per landschapskamer

De foto's in dit hoofdstuk tonen per landschapskamer de huidige situatie voor het deelgebied.

1. Ten noorden van de Draplei



2. Ten noorden van de Zoetewei



3. Ten oosten van de Lierbaan



4. Zoetewei - Molenstraat



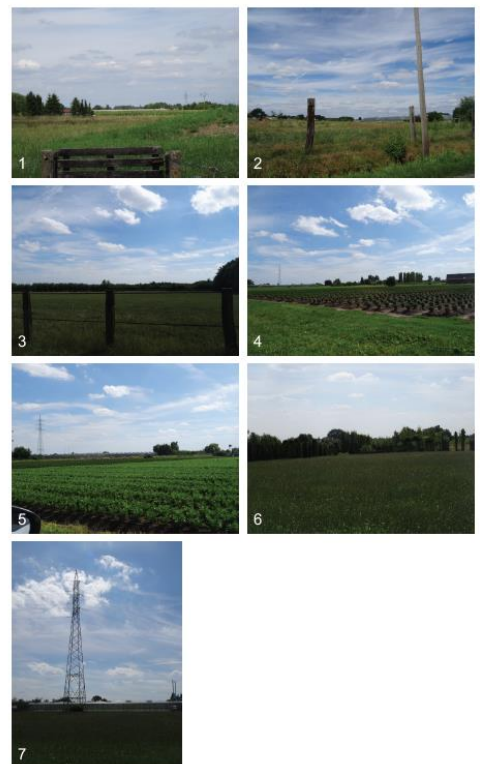
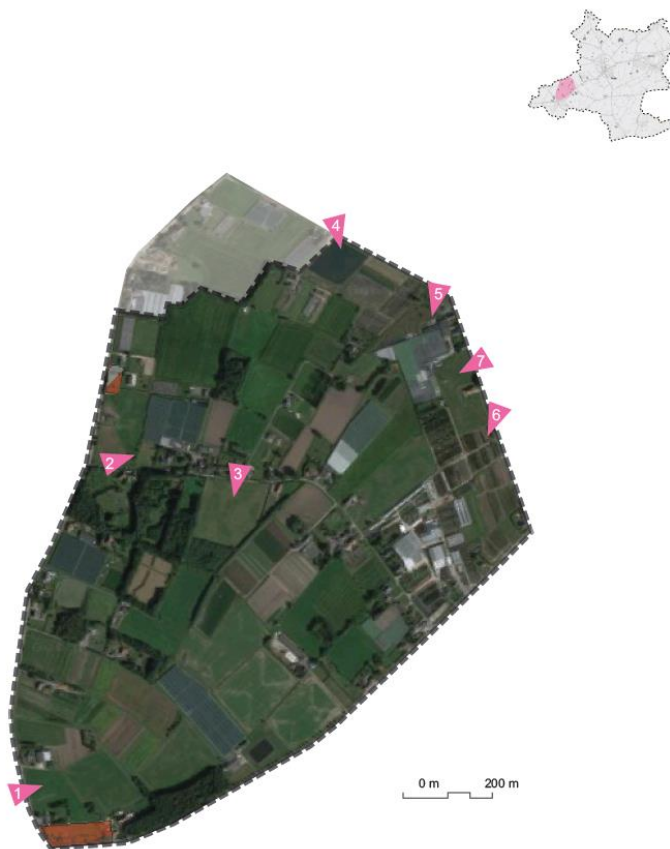
5. Leemstraat - Molenstraat



6. Klein Boom



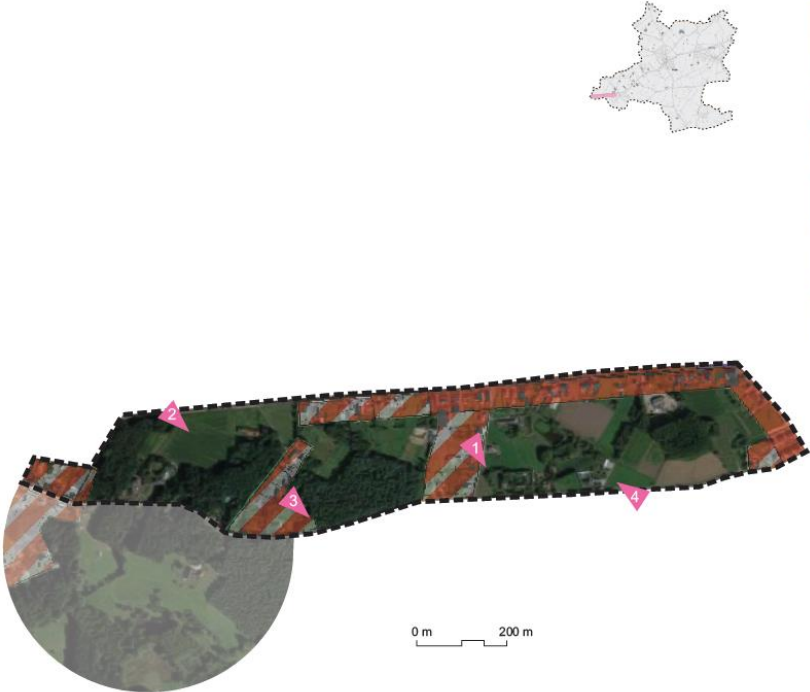
7. Mechelbaan – Groenstraat oost



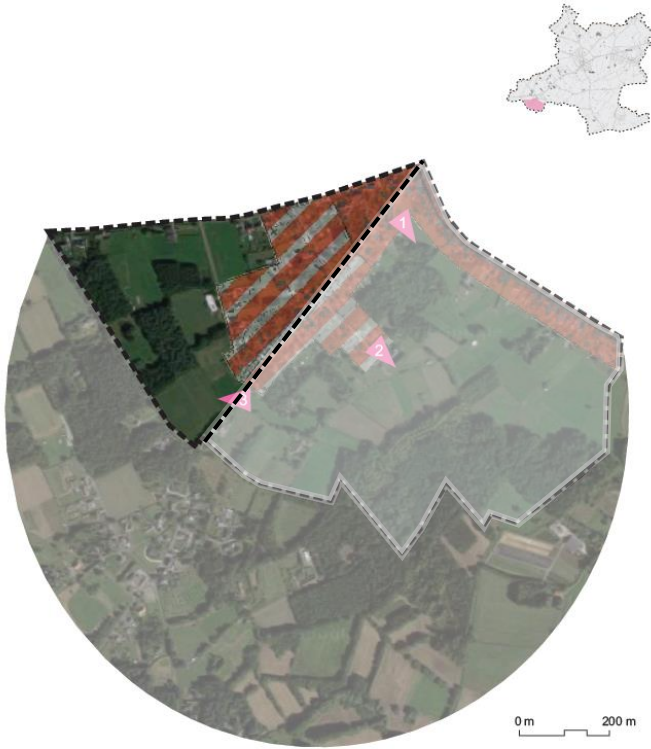
8. Mechelbaan – Groenstraat west



9. Oude Putsebaan - Mechelbaan



10. Oude Putsebaan - Peulisbaan

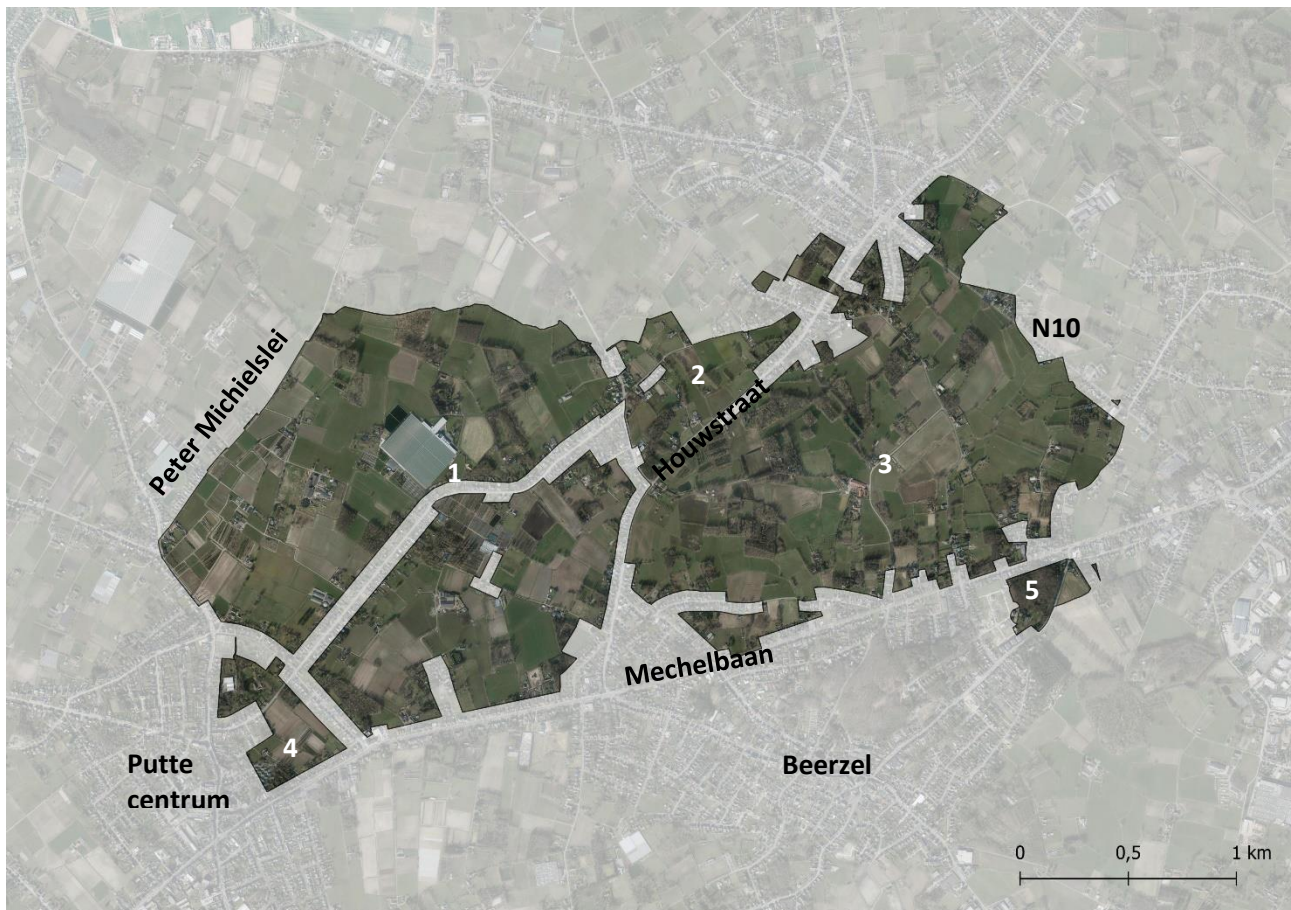


4.2. Noordelijk gemengd landbouwgebied

Het noordelijk gemengd landbouwgebied omvat het gebied ten noorden van de Mechelbaan en betreft een gebied met verschillende landbouwvormen (o.a. grondgebonden, containervelden, boomkwekers en serres) en een hoog aandeel kleine landschapselementen, inclusief beboste percelen.

In dit deelgebied is het in eerste instantie van belang om de bestaande landschappelijke en ecologische waarden te bewaren. Verder kan er gekeken worden welke mogelijkheden de bestaande serrebedrijven hebben om uit te breiden, zonder dat de draagkracht van het landschap overschreden wordt. In de westelijke zone van dit deelgebied moet onderzocht worden of nieuwe bedrijven hier op hun plaats zijn.

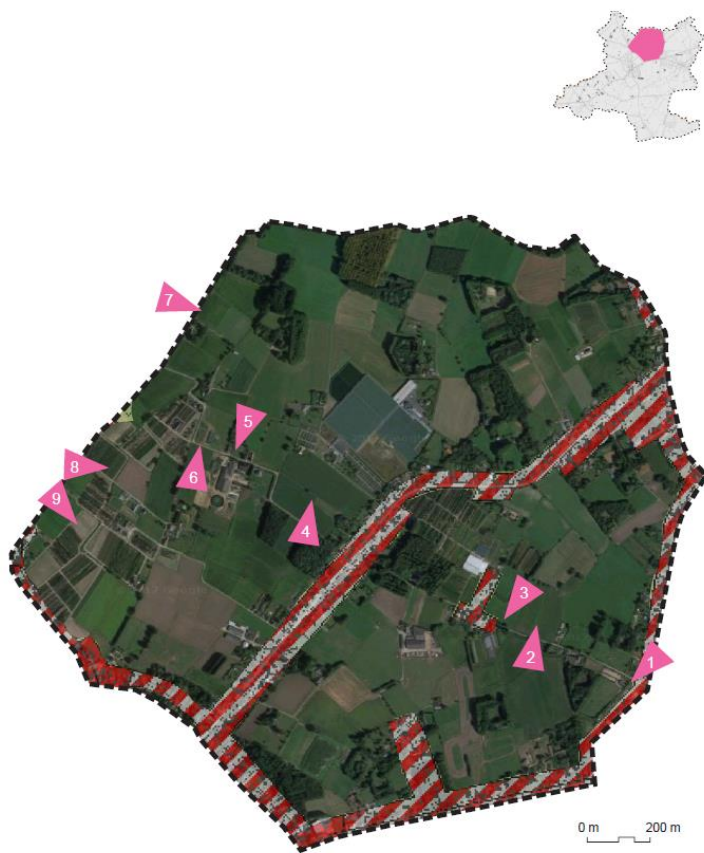
De nummers op de landschapskamers komen overeen met de nummering op de volgende pagina's, i.f.v. de foto's huidige situatie.



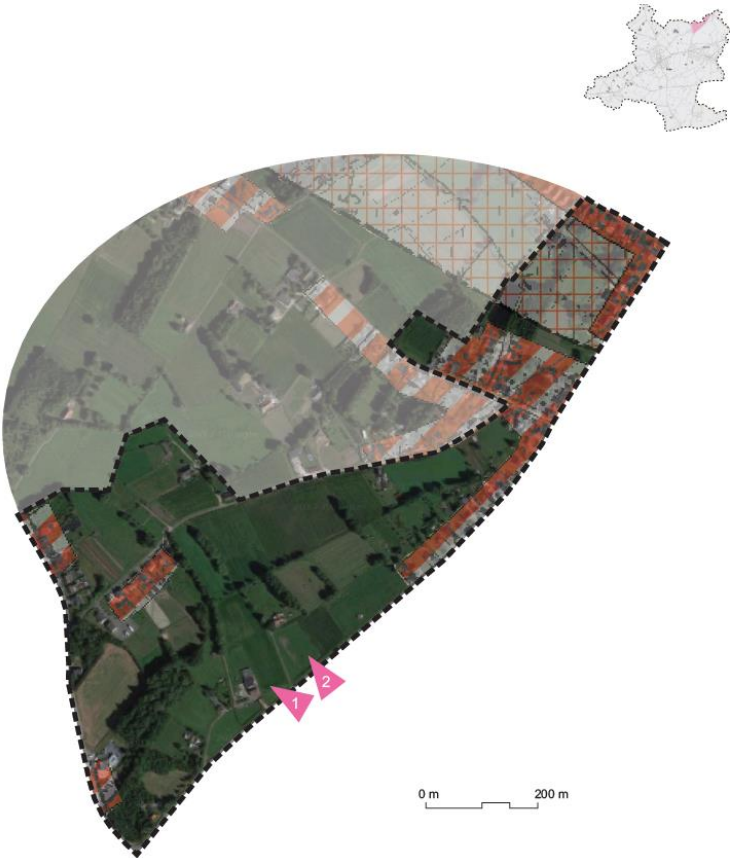
4.2.1. Weergave huidige situatie per landschapskamer

De foto's in dit hoofdstuk tonen per landschapskamer de huidige situatie voor het deelgebied.

1. Peter Michielslei – Bredestraat - Mechelbaan



2. Berlaarbaan - Houwstraat



3. Houwstraat - Mechelbaan



4. Omzoomde landschapskamer – Putte centrum



5. Heiststeenweg



4.3. Zuidelijk gemengd landbouwgebied

Het zuidelijk gemengd landbouwgebied omvat het gebied ten zuiden van de Mechelbaan en betreft net als het noordelijk gemengd landbouwgebied een gebied met verschillende landbouwvormen en een relatief hoog aandeel kleine landschapselementen en bossen, met in het bijzonder te vermelden de bossen van de Hoge Beemortel; eveneens erkend natuureservaat.

In dit deelgebied is het in eerste instantie van belang om in te zetten op grondgebonden landbouw en de bestaande landschappelijke en ecologische waarden te bewaren. Verder kan er gekeken worden welke mogelijkheden de bestaande serrebedrijven hebben om uit te breiden, zonder dat de draagkracht van het landschap overschreden wordt. In de westelijke zone van dit deelgebied moet onderzocht worden of ook nieuwe bedrijven hier op hun plaats zijn.

Van belang om te vermelden zijn het recreatiegebied aan de veldweg en het recreatiegebied poortvelden, die beide in overstromingsgevoelig gebied gelegen zijn en waarvoor een herbestemming naar een openruimte bestemming overwogen wordt (zie hoofdstuk 5.6).

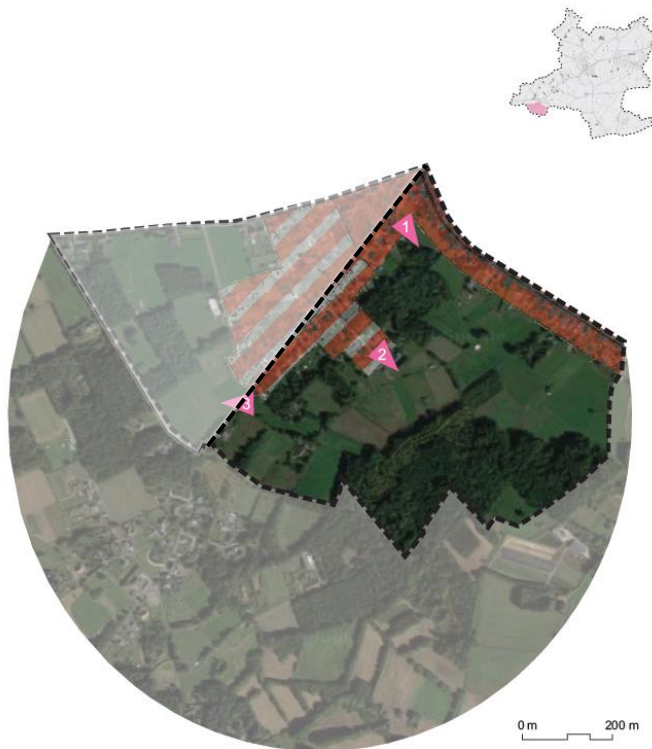
De nummers op de landschapskamers komen overeen met de nummering op de volgende pagina's, i.f.v. de foto's huidige situatie.



4.3.1. Weergave huidige situatie per landschapskamer

De foto's in dit hoofdstuk tonen per landschapskamer de huidige situatie voor het deelgebied.

1. Peulisbaan - Weynesbaan



2. Weynesbaan – Tinstraat - Vaatjesstraat



3. Mechelbaan - Schaapstraat



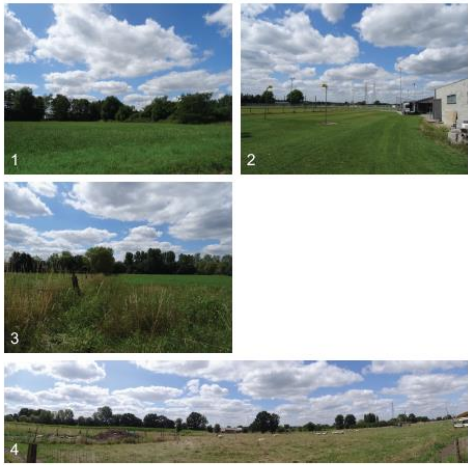
4. Heuvel - Leuvensebaan



5. Schaastraat - Leuvensebaan



6. Tinstraat - Rechtestraat



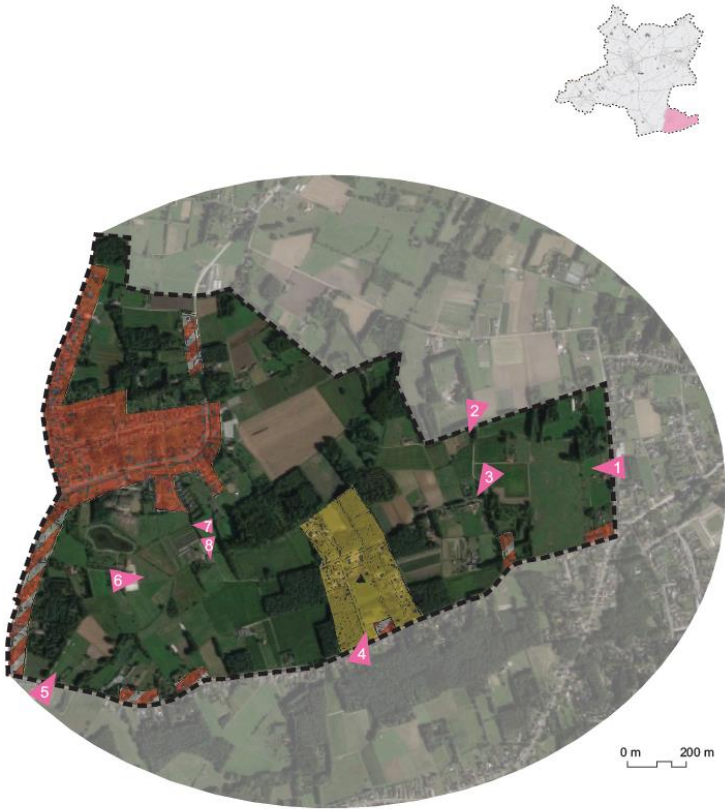
7. Leuvensebaan Zuid



8. Theodoor Van Den Putteweg – Mr. Van der Borghstraat



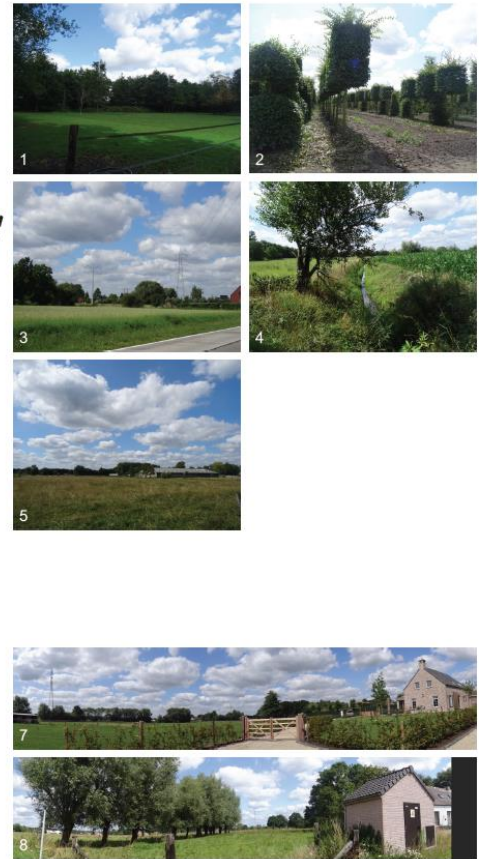
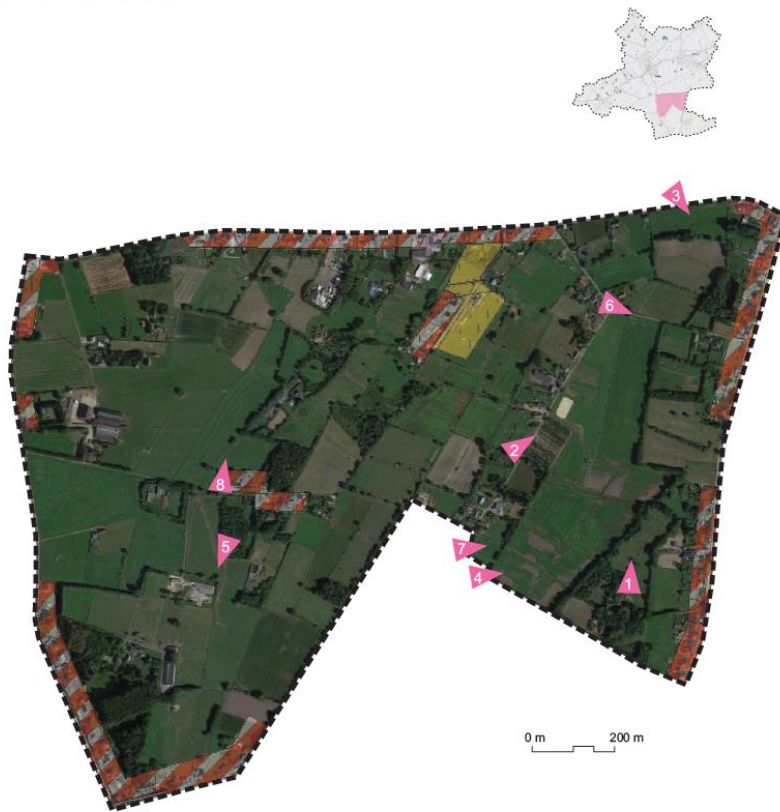
9. Mr. van der Borghstraat oost - Grensstraat



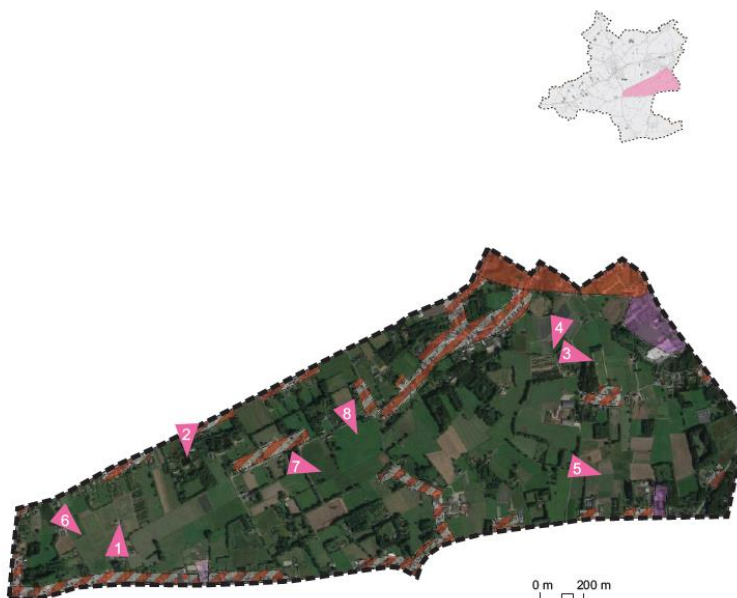
10. Hoge Beemortel



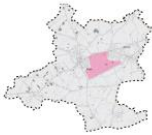
11. Leuvensebaan - Mr. van der Borghstraat



12. Vogelstraat – Schrieksesteenweg



13. Mechelbaan - Vogelstraat



5. VEREISTEN VOOR HET RUP

De bestaande toestand wordt beschreven aan de hand van een thematische analyse. Voor elk thema worden de in het studiegebied relevante aspecten besproken; de analyse legt de uitdagingen bloot en geeft aanleiding tot het formuleren van ambities die als vereisten voor de opmaak van het RUP zullen dienen.

In de analyse wordt verwezen naar de genummerde kaarten in de kaartenbundel in bijlage 1, toelichtende kaartenbundel.

5.1. Watersysteem

Van spons naar afvoegericht systeem, terug naar de spons

Historisch bestond het landschap van Putte hoofdzakelijk uit een omzoomd agrarisch landschap: houtkanten, bomenrijen en grachten. Percelen waren kleiner dan vandaag, wat zorgt voor een hogere dichtheid aan perceelsranden. Dit systeem zorgde voor een fijnmazig waternetwerk dat op een evenredig verspreide drainage en infiltratie zorgde; de bodem fungeert in dit systeem als een spons. Dit systeem is zichtbaar op de Ferrariskaart van 1777 (kaart 2 van de kaartenbundel).

De schaalvergroting van de landbouw die gepaard ging met de industrialisatie van de landbouw zorgde ervoor dat dit sponssysteem voor een groot stuk teloorving. Door te werken met grotere percelen en in te zetten op het afvoeren van water ontstonden er beken in het landschap die het water samenbrengen en versneld afvoeren. Hierdoor wordt de infiltratie van regenwater bemoeilijkt en daalt de waterbeschikbaarheid in de directe omgeving. De bestaande beken worden weergegeven op kaart 3: huidig oppervlaktewatersysteem.

Dit systeem, gericht op afvoer van regenwater stoot vandaag op zijn grenzen. Tijdens periodes van hevige regenval zorgt dit systeem voor overstromingsrisico's in de lageregelegen gebieden (zowel lokaal als bovenlokaal, zie kaart 4 & 5: overstromingsrisico: fluviaal en pluviaal). Anderzijds zetten droge periodes het landbouwsysteem onder druk. In gesprekken met landbouwers werd verschillende keren aangehaald dat het belang van waterbeschikbaarheid nabij de teeltpercelen van uiterst belang is voor het overbruggen van deze droge periodes. Rondrijden om water te gaan halen is nefast voor de bedrijfsvoering.

Het is van belang om in de toekomst terug te gaan naar de sponswerking van het landschap, op een eigentijdse manier; door in te zetten op een watersysteem dat ter plekke water vasthoudt (voor hergebruik of vernatting van natuur) en infiltratie voor het voeden van de grondwatertafel.



Voorbeeld van de Ferrariskaart



Huidige situatie, zelfde locatie

Inzetten op het ter plekke **hergebruiken, ophouden en infiltreren van water** om de **sponswerking** op een eigentijdse manier te herstellen o.a. door middel van:

- waterbuffers,
- infiltratiebekkens,
- ingrepen in grachten,
- vernatting van natuur.

Toekomstvisie: naar een eigentijdse sponswerking

Concreet toegepast op het onderzoeksgebied zien we onderstaande maatregelen mogelijk. Tijdens de verdere stappen van het RUP wensen we verder te onderzoeken hoe we deze maatregelen kunnen verankeren in de bestemmingsplannen en stedenbouwkundige voorschriften van het RUP.

De rol van Putte in het regionaal watersysteem

Putte is gelegen op het hoogste punt in de Mechelse Groenteregio (zie kaart 6). Hierbij komt een specifieke verantwoordelijkheid in het regionaal watersysteem: water bufferen bij piekmomenten en voorzien in waterbeschikbaarheid bij droogte.

Verschillende maatregelen kunnen voorzien worden om deze tweeledige rol te vervullen.

A. Inzetten op een sterke natuurlijke waterstructuur

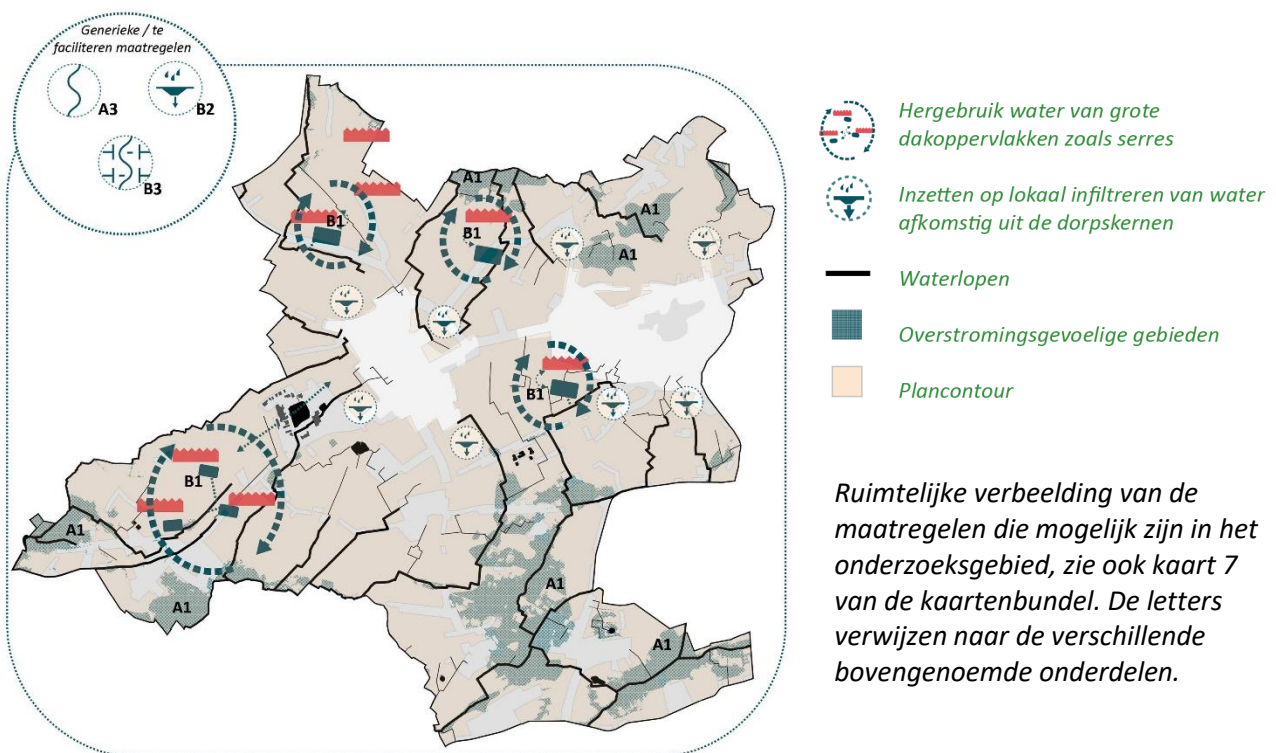
- Ruimte geven aan water in overstromingsgevoelige gebieden
- Inzetten op het grachtenstelsel
- Inzetten op (her)meandering van beken (specifieke selectie van locaties te bepalen)

B. Bedrijfsvoering in synergie met het watersysteem

- Inzetten op lokale waterbuffering en hergebruik in de land- en tuinbouw
- Infiltreren in bekkens en grachten
- Inzetten op peilgestuurde drainage
- Water hergebruiken van grote dakoppervlakken

C. Landschap inzetten voor waterbeheer van de kernen

- Inzetten op waterbuffering en -infiltratie nabij de kernen door RWA aan te takken op het omliggende watersysteem en ruimte te voorzien voor het bufferen, infiltreren en vertraagd afvoeren van regenwater in de waterlopen.



5.2. Natuurlijk systeem

Naar een sterk en verbonden natuurlijk systeem

Voor de intensivering van de landbouw bestond het ecologisch systeem uit een dichts netwerk van houtkanten en grachten die bossen, heidelandschappen en beekvalleien onderling verbonden (zie kaart 2: Ferrariskaart). Ook hier is met de schaalvergroting van de landbouw de verbondenheid van dit systeem verminderd.

Vandaag is zijn er verschillende gebieden aanwezig op het grondgebied van de gemeente met een hoge biologische waarde (zie kaart 8: Biologische waarderingskaart en kaart 9: Lezing ecologische structuur); o.a. het Kleinschalige landschap Holle Veldenloop, Stompaarsbeek en Itterbeek en de Krankebossen en 't Broek in het noorden en de zuidelijke bosfragmenten van de Peultenbossen, Peulisbossen, de Heerkenshoeve en het Natuurreservaat Hoge Breemortel in het zuiden. Deze gebieden zijn echter versnipperd en is het moeilijk om te spreken van een ecologisch verbonden netwerk.

Ter versterking van dit ecologische netwerk moet het RUP onderstaande maatregelen faciliteren.

A. De beekvalleien inschakelen als ecologische ruggengraten

- O.a. door het geven van de nodige beschermingsstatus
- Het ophangen en aaneenschakelen van groene gebieden langsheen de beekvalleien

B. Biologisch waardevolle gebieden versterken, vergroten en verankeren

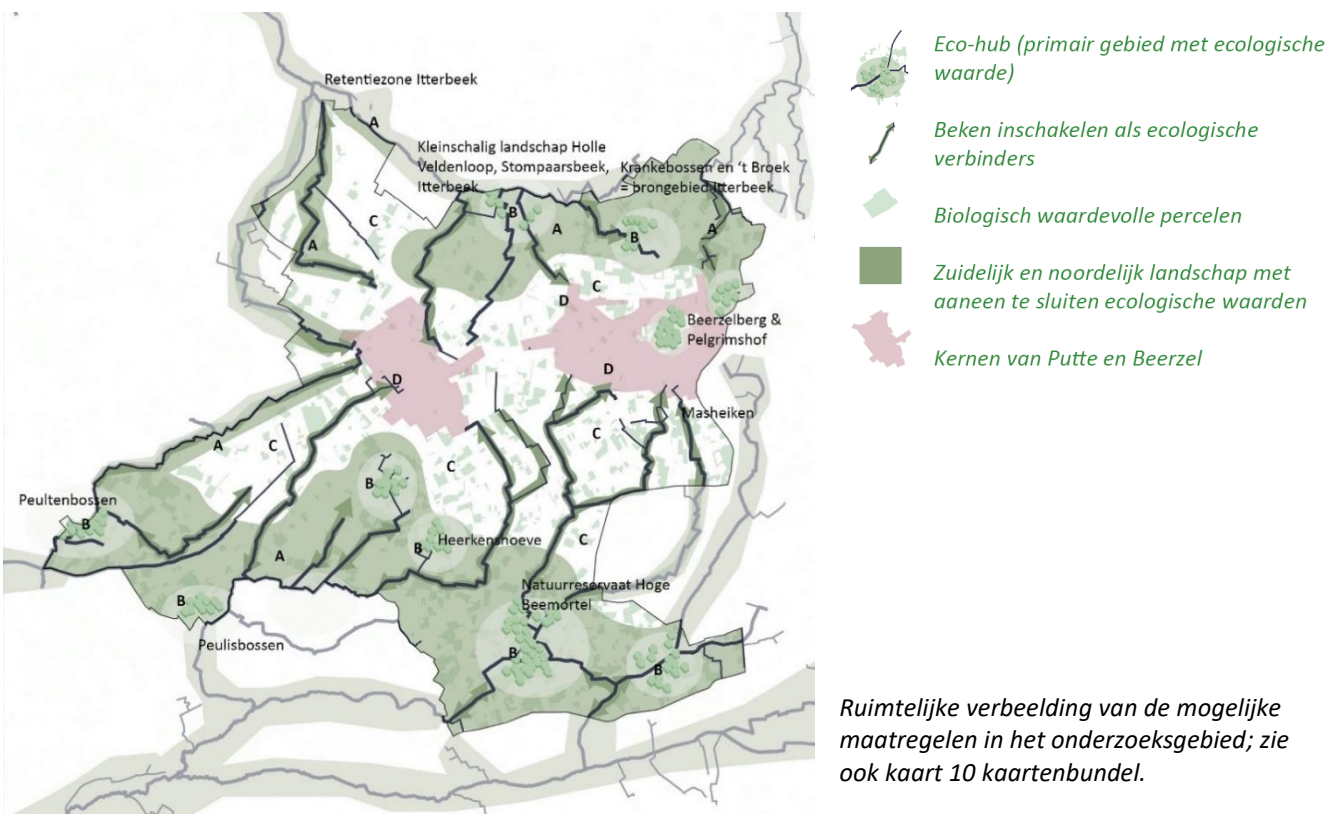
- Met bijzondere aandacht voor de bestaande bossnippers en eventuele bosuitbreidingen

C. Biologisch waardevolle percelen en kleine landschapselementen als stapstenen tussen beekvalleien en eco-hubs

- Gelinkt met landschapontwikkeling (bv. door perceelsrandbegroeiing of permanente graslanden)

D. Groene gebieden doen aantakken op groene verbindingen doorheen de kernen

- In eerste instantie aan de oorspang van de beken.



5.2.1. Zonevreemde bossen en groenelementen in het agrarisch gebied

Het RUP zal aandacht besteden aan het beschermen van zonevreemde groenelementen in agrarisch gebied, of in compensatiemaatregelen waar nodig. Daarnaast wordt toelichtend het huidige kader rond de aanplant en kap van zonevreemde bossen in het agrarisch gebied toegelicht. (bron: natuurenbos.vlaanderen.be, 2024)

A. Aanplant van zonevreemde bossen

Voor bebossing in agrarisch gebied is een vergunning van het college van burgemeester en schepenen vereist van de gemeente waar de bebossing zal plaatsvinden én een advies van Departement Landbouw en Visserij - Afdeling Beleidscoördinatie en Omgeving (ABCO), alsook een advies van het Agentschap Natuur en Bos – Entiteit Adviezen en Vergunningen (AVES).

De afstandsregels bij bosaanplant in het agrarisch gebied vinden we terug in het Veldwetboek: Bosaanplantingen met hoogstammige bomen in het agrarisch gebied gebeuren op 6 meter van de grens van percelen in landbouwgebruik en op 2 meter van percelen die niet in landbouwgebruik zijn. In de 6-meter zone is bosrandontwikkeling met laagblijvende struiken, heesters en ruigten wel mogelijk.

Bebossingen van meer dan 10 hectare worden onderworpen aan de MER-plicht. Ontheffing op deze MER-plicht is mogelijk.

Naast bovenstaande wettelijke verplichtingen kan het RUP een afwegingskader scheppen voor het toelaten van de aanplant van zonevreemde bossen in het agrarisch gebied. Bv; waar de bebossing een stapsteen of natuurverbinding kan betekenen en/of gelegen is op een minder waardevolle landbouwgrond kan dit sneller worden toegestaan dan op een geïsoleerd perceel met een goede bodemkwaliteit om aan landbouw te doen.

B. Kap van zonevreemde bossen in het agrarisch gebied

In principe is ontbossen verboden in Vlaanderen, maar er gelden vier uitzonderingen op het ontbossingsverbod:

- Ontbossing met het oog op handelingen van algemeen belang
- Ontbossing of verkaveling in zones met de bestemmingen woongebied of industriegebied in de ruime zin en zones die hiermee gelijk te stellen zijn
- Ontbossing van de uitvoerbare delen in een niet-ervallen vergunde verkaveling
- Ontbossing in functie van vastgestelde Europese natuurdoelen op voorwaarde dat de ontbossing is opgenomen in een goedgekeurd beheerplan

Voor alle andere ontbossingen is er een verbod. Er is een mogelijkheid om een ontheffing van het ontbossingsverbod te bekomen. Met een ontheffing op het ontbossingsverbod kunt u een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aanvragen via het omgevingsvergunningenloket, samen met een voorstel tot boscompensatie in het geval compensatie verplicht is.

5.2.2. Link met beleidsdomein stikstof

Bij het afbakenen van nieuwe natuurgebieden en natuurverwevingsgebieden moet er omzichtig worden opgesprongen gezien dit ook een impact kan hebben op landbouwbedrijven in de nabijheid ervan. In nabijheid van de natuur- en natuurverwevingsgebieden moet een passende beoordeling worden toegepast bij aanvragen om de mogelijke impact op de natuur- en natuurverwevingsgebieden na te gaan.

5.3. Land- en tuinbouw

Naar een differentiatie van landbouwtypes, aangepast aan de context

Conform concept 4 van het GRS: afbakenen en differentiëren van de agrarische ruimte wenst het RUP tot een differentiatie te komen van de agrarische ruimte. Door afbakenen van zones waarin al dan niet gebouwd kan worden en door voorwaarden op te leggen naar het type bebouwing en de omkadering zorgt het RUP voor een duidelijke juridische context in het agrarisch gebied. Ook kunnen andere ambities vermeld in het RUP worden geïntegreerd in de voorschriften om tot de differentiatie te komen.

Om tot deze differentiatie te komen wordt er uitgegaan van onderstaande principes:

A. Huidige juridische situatie als uitgangspunt

In de huidige juridische situatie kunnen gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter (bv. glastuinbouw of intensieve veeteelt) worden opgericht voor zover zij niet vallen binnen:

- Kwetsbare gebieden uit het gewestplan (o.a. natuurgebieden, bufferzones, bosgebieden) – zie kaart 11 kaartenbundel;
- Natuurreservaten, VEN-gebieden, vogel- en habitatrictlijngebieden – zie kaart 12 kaartenbundel; Natuurreservaten, VEN-gebieden en vogel- en habitatrictlijngebieden zijn niet aanwezig in het onderzoeksgebied;
- Bouwvrij agrarisch gebied (momenteel niet van toepassing in het onderzoeksgebied);
- Beschermd landschappen – zie kaart 13;
- Afstandsregels voor niet aan de grond gebonden bedrijven met industrieel karakter¹ t.o.v. woongebied, zoals vermeld in artikel 11.4.1 van het Koninklijk Besluit betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen en de omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen van 8 JULI 1997, gewijzigd via omzendbrief dd. 25/1/2002 en 25/10/2002):
 1. Minimale afstand ten opzichte van woongebied: 300m
 2. Minimale afstand ten opzichte van woonuitbreidingsgebied: 100m
 3. Deze minimale afstanden gelden niet voor woongebied met landelijk karakter of bij uitbreiding van bestaande bedrijvigheid.

De afstandsregels worden getoond op kaart 14 van de kaartenbundel.

B. De afbakening van een specifiek gebied voor serres/tuinbouw uit het structuurplan

- We vertrekken van de indicatieve lijn zoals vermeld in het structuurplan (zie Hoofdstuk 2.5 – gewenste open ruimte structuur). Tijdens het voorontwerp RUP zal deze lijn scherpgesteld worden.

C. Nabijheid bij Mechelsesteenweg als afwegingscriterium

- Concept 1 van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorziet in het plaatsen van verweefbare activiteiten langs de activiteitenassen en in de kernen. Omwille van de goede bereikbaarheid langsheen de N15 is het aangewezen dat dynamische en economische activiteiten langsheen deze as of in de kernen voorzien worden. De nabijheid bij de N15 kan mee in overweging worden genomen bij de afbakening van de deelgebieden.

¹ 'Niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met een industrieel karakter' kennen geen vastgestelde definitie en moeten geval per geval bekeken worden. Het is echter zo dat deze term doelt op bedrijven met een significante milieuhinder. Deze regelgeving werd geformuleerd in de jaren '70, op een moment dat de milieuhinder van deze bedrijven significant groter was dan deze van een nieuw, vergelijkbaar bedrijf dat de dag van vandaag zou worden opgericht. Veel van de niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven vandaag vallen hier bijgevolg niet meer onder deze definitie. De afstandsregels zullen als vertrekpunt gebruikt worden bij het ontwerp van het RUP maar zullen niet onverminderd gelden.

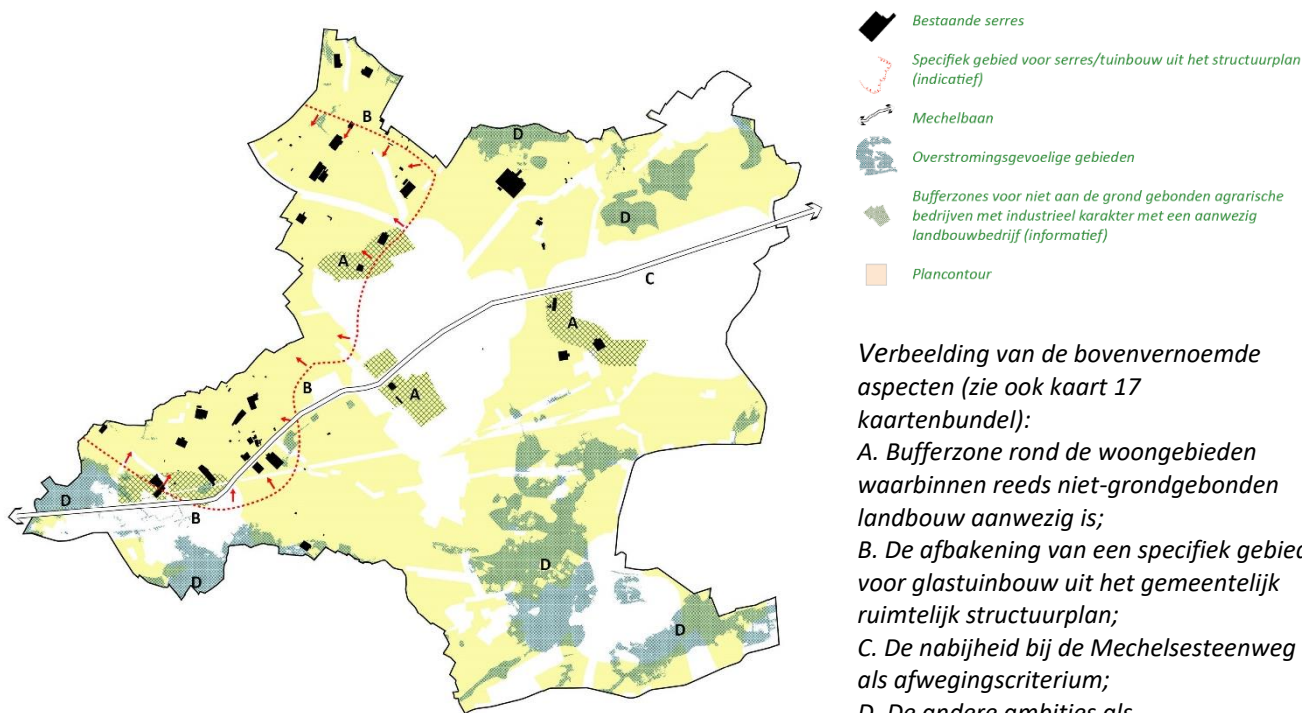
D. Andere ambities als afwegingskader

- De overige ambities rond het watersysteem, natuurlijk systeem, landschap, erfgoed en bodem worden mee in afweging genomen om de afbakening en daarmee gepaard gaande randvoorwaarden voor de verschillende landbouwtypes te bepalen. Hierbij vormt versnippering van landbouwgebied ten gevolge van de andere ambities een aandachtspunt.

E. Inzetten op agrarisch hergebruik

- Als antwoord op het lage aandeel agrarisch gebruik in het agrarisch gebied kunnen drie strategieën worden ingezet:
 1. Het beperken van zonevreemde mogelijkheden om de kosten van agrarische gebouwen te verlagen en deze betaalbaar te maken voor boeren, met een duidelijk juridisch statuut voor exploitantenwoningen.
 2. Het ondersteunen van de kosten voor agrarische herontwikkeling en het vaststellen van regels voor greenfieldontwikkelingen wanneer herontwikkeling niet mogelijk is.
 3. De sloop en ontharding van overtollige agrarische infrastructuur om ruimte vrij te maken voor nieuw gebruik.

Er wordt onderzocht of bovenstaande maatregelen kunnen worden ingezet in de voorschriften van het RUP; al dan niet op specifieke locaties.



Verbeelding van de bovenvernoemde aspecten (zie ook kaart 17 kaartenbundel):
A. Bufferzone rond de woongebieden waarbinnen reeds niet-grondgebonden landbouw aanwezig is;
B. De afbakening van een specifiek gebied voor glastuinbouw uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan;
C. De nabijheid bij de Mechelsesteenweg als afwegingscriterium;
D. De andere ambities als afwegingskader, hier als voorbeeld de overstromingsgevoelige gebieden.

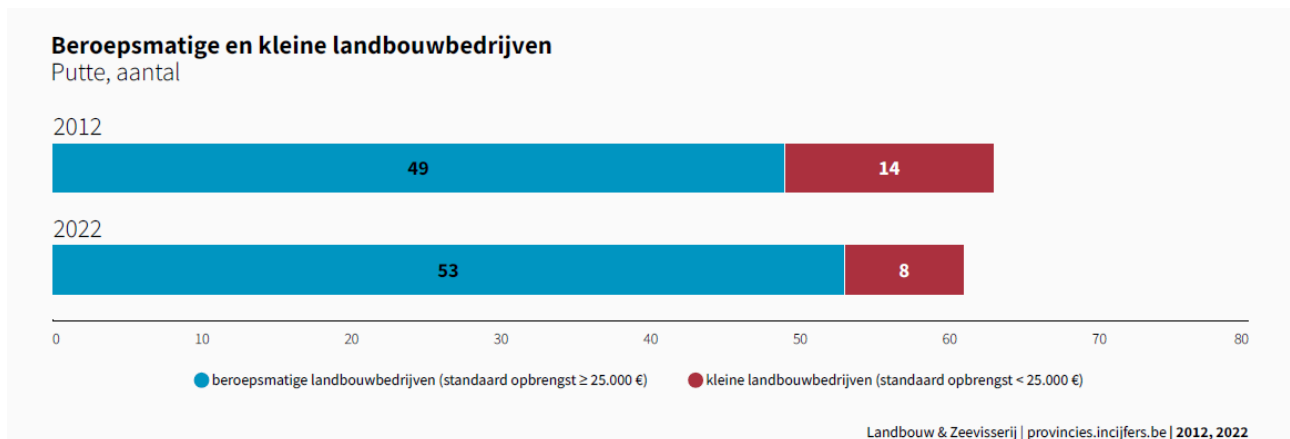
5.3.1. Evoluties en behoeften van de landbouwsector in Putte

Het RUP zal uitspraken doen over de verdere ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouwsector in Putte. Hiervoor is het van belang om (A) een beeld te hebben van de huidige situatie en recente evoluties en (B) een zicht te hebben op de toekomstige behoeften van de sector.

A. Huidige situatie en recente evoluties

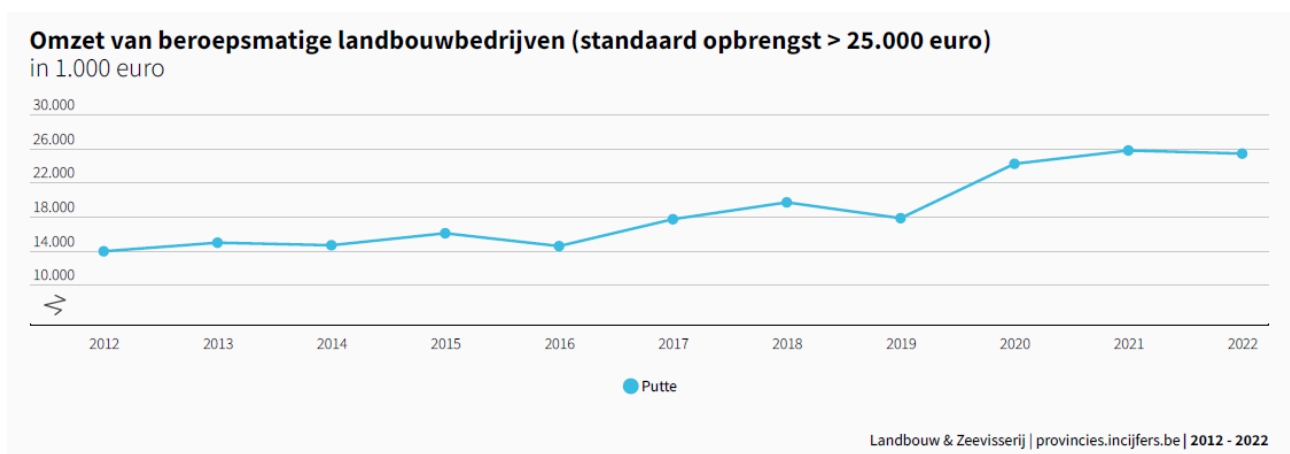
We zien een in de periode tussen 2012 en 2022 een afname van het totaal aantal landbouwbedrijven. Daarnaast zien we ook dat het aantal beroepsmatige landbouwbedrijven met een opbrengst van boven 25.000 euro per jaar toeneemt. Dit kan wijzen op een schaalvergroting. Eveneens kan dit wijzen op bedrijven die stoppen (bv. door gebrek aan opvolging) of worden samengevoegd. De gemiddelde oppervlakte van een landbouwbedrijf in Putte in 2022 bedraagt 21,4ha (Bron: Statbel, bewerking Departement Landbouw en Visserij).

Kleine bedrijven kunnen wijzen op landbouwers die in bijberoep werken of een gezin waarbij maar één van de partners in de landbouw werkt. Kleinschalige landbouw/tuinbouw dient zich niet aan te melden, wanneer de bedrijven kleiner zijn dan 2 ha. Hierdoor is er niet altijd zicht op alle bedrijven of alle gronden die voor landbouw gebruikt worden.

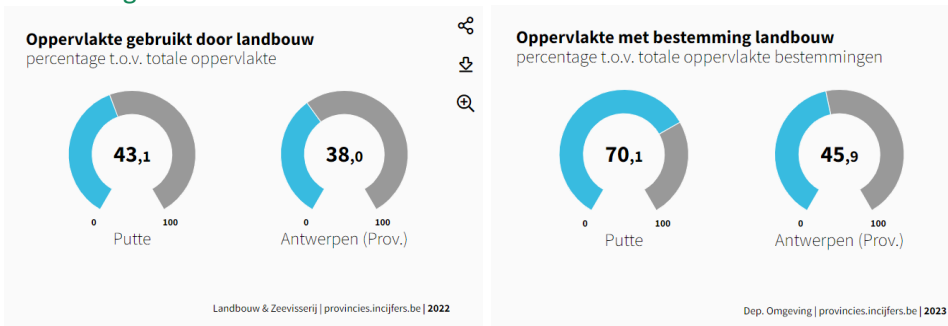


Daarnaast zien we ook dat de omzet van de beroepsmatige landbouwbedrijven stijgt doorheen dezelfde periode. Dit is in lijn met de schaalvergroting waar ook bovenstaande data op wijst.

Bedrijven worden eveneens efficiënter, ze maken grote vooruitgang qua technieken waarmee ze werken. Landbouwzetels kunnen vaak niet uitbreiden en worden dan overgenomen door bestaande bedrijven, zo komt de omzet op de naam van één bedrijf terecht waardoor de omzet eveneens toeneemt gezien dit gaat over meer kapitaalintensieve bedrijven.



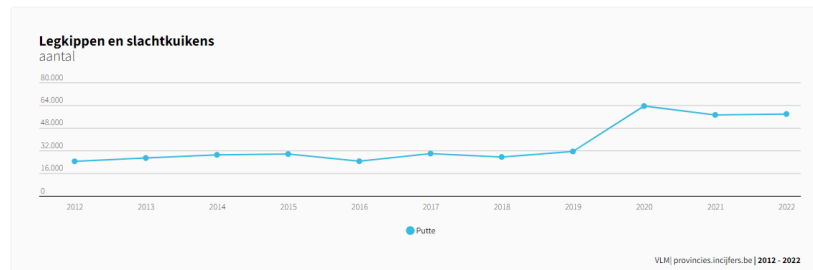
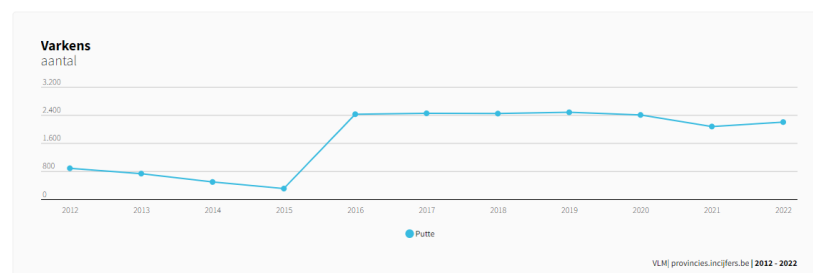
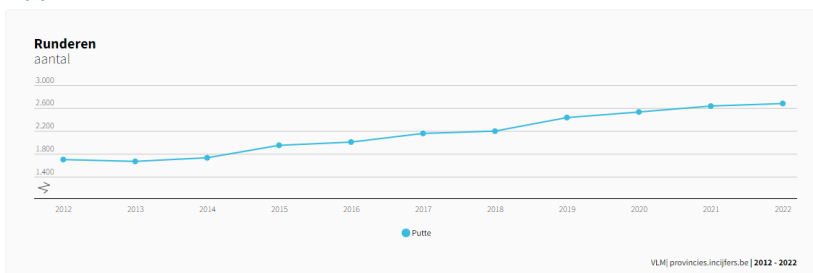
Onderstaande diagrammen tonen de druk op het landbouwgebied in Putte. Op het gewestplan is ca. 70% van het grondgebied van Putte bestemd voor landbouw maar we zien dat slechts 43% in effectief landbouwgebruik is. Kaart 21 van de kaartenbundel ondersteunt deze conclusie.



Ten opzichte van het gemiddelde in de provincie Antwerpen heeft putte een relatief groot aandeel aan grasland en tuinbouw.



Tot slot zien we een toename van de veestapel in de periode 2012 – 2022; zowel voor runderen, varkens en kippen.



B. Toekomstige behoeften van de landbouwsector

Onderstaand worden de toekomstige behoeften van de landbouwsector indicatief opgesomd.

- **Toegang tot grond verzekeren:** Voor veel boeren kan de toegang tot betaalbare en geschikte landbouwgrond een uitdaging zijn. Het ontwikkelen van beleid en programma's die toegang tot grond faciliteren of landbouwgrond beschermen tegen niet-agrarische ontwikkelingen is essentieel voor het ondersteunen van de agrarische gemeenschap. Eventueel kunnen ruilverkavelingen een oplossing bieden om grote percelen grond ter beschikking te stellen.
- **Duurzaamheid en milieubescherming:** Er is een groeiende noodzaak voor landbouwpraktijken die minder impact hebben op het milieu. Dit kan betekenen dat boeren moeten overstappen op meer duurzame praktijken zoals precisielandbouw, het gebruik van minder chemicaliën, en het verbeteren van bodemgezondheid. Voor de implementatie van bepaalde oplossingen (zoals bv. een efficiënt verwarmings- of mestverwerkingssysteem) kan een bepaalde schaalgrootte van bedrijf noodzakelijk zijn om investeringen in deze technieken rendabel te kunnen maken. Anderzijds kan het net interessant zijn om met een klein bedrijf aan kleinschalige landbouw te doen en zo de milieupact beperkt te houden.
- **Klimaatadaptatie:** Met de verwachte veranderingen in het klimaat, zoals onvoorspelbare regenvalpatronen en extremere weersomstandigheden, moeten landbouwbedrijven adaptieve strategieën ontwikkelen. Dit kan het gebruik van droogteresistente gewassoorten, verbeterde buffer- en irrigatiesystemen (bv. peilgestuurde drainage en subirrigatie), en gewasrotatie omvatten alsook het aanplanten van perceelsrandbegroeiing.
- **Technologische innovatie:** De integratie van geavanceerde technologieën zoals drones voor gewasmonitoring, geautomatiseerde oogstmachines, en digitale tools voor het beheer van landbouwbedrijven kan helpen de efficiëntie te verhogen en de productiekosten te verlagen. – bv aanplant hennep (PFOS, bouwsector isolatiemateriaal)
- **Rechtszekerheid voor vergunningen:** Het verstrekken van een duidelijk en transparant juridisch kader is cruciaal om boeren de zekerheid te geven die ze nodig hebben voor langdurige investeringen; ook de investeringen die vooraf aan een vergunningsaanvraag gebeuren. Het RUP zal hierin een belangrijke rol spelen. Daarnaast wordt vanuit de landbouwsector een ondernemerskeuze en vrijheid van teelt vooropgesteld.
Het RUP moet rekening houden met de impact van de ruimtelijke wetgeving op de sectorale wetgeving. Daarnaast moet het RUP transparantie bieden over de rechtszekerheid voor een 2^{de} of 3^{de} vergunning van hetzelfde bedrijf, bv. om extra technieken die noodzakelijk zijn te kunnen huisvesten.
- **Verbredingsmogelijkheden:** Het aanmoedigen van diversificatie binnen de landbouw, zoals agrotourisme, directe verkoop aan consumenten, en het ontwikkelen van nicheproducten, kan nieuwe inkomstenstromen voor boeren creëren en helpen om de veerkracht van landbouwbedrijven te verhogen.
- **Opvolging garanderen:** De vergrijzing van boeren is een veelvoorkomend probleem in de landbouwsector. Het garanderen van een vlotte opvolging en het ondersteunen van de overdracht van landbouwbedrijven aan de volgende generatie is cruciaal. Dit kan onder meer door mentorschapsprogramma's, financiële stimulansen voor nieuwe boeren, en ondersteuning bij het managementoverdrachtsproces. Deze maatregelen vallen buiten de scope van het RUP.
Uit cijfers van 2016 blijkt dat 12% van de 55+ landbouwers een opvolger hebben of dat opvolging verzekerd is. Dit zijn bedrijven met een vrijwel zeker rechtskader. Voor heel veel bedrijven is er onduidelijkheid wat de toekomst brengt. Momenteel wordt hier geen onderzoek naar gedaan. Op de veiling van Sint-Katelijne-Waver is het opmerkelijk dat de gemiddelde leeftijd van de landbouwer 56 jaar is.

5.4. Landschap en erfgoed

Naar een kwalitatief en toegankelijk landschap

Het landschap van de gemeente Putte is gekenmerkt door ‘landschapkamers’ die omsloten worden door woonlinten. Deze snijden door het open landschap en zorgen voor fragmentatie van de open ruimte. Daarnaast zien we dat er op verschillende plaatsen nog veel landschapselementen aanwezig zijn en dat er heel wat erfgoed aanwezig is. De kwaliteit van het landschap is echter op veel plaatsen een werkpunt en het ontsluiten van dit landschap en het erfgoed vormt een uitdaging.

Het bestaande erfgoed wordt weergegeven op kaart 18 van de kaartenbundel.

Een indicatie van beboste percelen en bomenrijen wordt weergegeven aan de hand van kaart 19, die de bomen weergeeft gebaseerd op de bodembedekkingskaart.

Het RUP tracht een kwaliteitssprong te maken m.b.t. landschap, erfgoed en de toegankelijkheid van het landschap door in te zetten op onderstaande aspecten:

A. Versterken van de landschappelijke groenstructuur

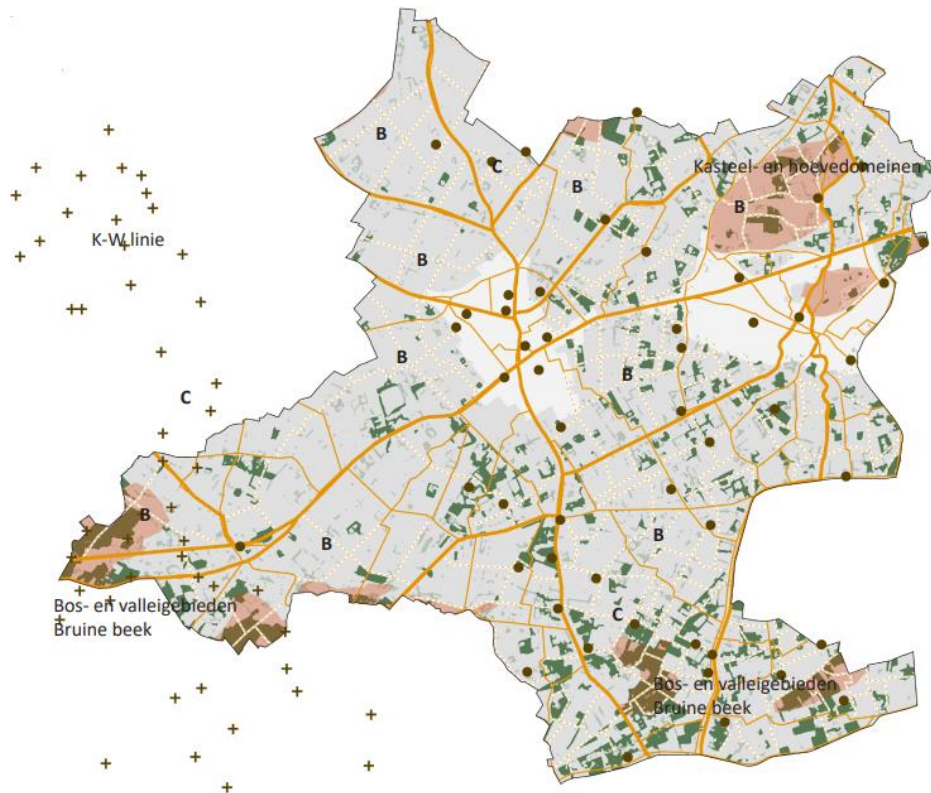
- Door in te zetten op de creatie en uitbreiding van kleine landschapselementen, bv. perceelsrandbegroeiing ter compensatie in omgevingsvergunningstrajecten;
- Door het beschermen van kleine landschapselementen waar mogelijk.

B. Het doorwaadbaar maken van landschapkamers









- Door het creëren van zinvolle verbindingen, gericht op landschapsbeleving of groene doorsteken;
- Door het integreren van trage verbindingen als voorwaarde voor omgevingsvergunningstrajecten.

C. Het ontsluiten en beschermen van erfgoed

- Door trage verbindingen te initiëren langs erfgoedobjecten;
- Door een afstemming van het RUP met het valorisatie- en herinventarisatietraject van onroerend erfgoed dat momenteel lopende is in de gemeente.



Ruimtelijke verbeelding van de maatregelen die mogelijk zijn in het onderzoeksgebied.

	<i>Verbindingswegen</i>
	<i>Lokale wegen</i>
	<i>Trage verbindingen (bestaand en suggesties, verder te onderzoeken)</i>
	<i>Militair erfgoed</i>
	<i>Overig erfgoed</i>
	<i>Relictzones (landschap atlas)</i>
	<i>Bossen</i>
	<i>Lineair groen, landschapselementen</i>

5.4.1. Landschappelijke impact van hernieuwbare energie

Hernieuwbare energie maakt geen expliciet deel uit van de scope van dit RUP. De landschappelijke integratie en de impact die hernieuwbare energie kan hebben op het ruimtebeslag is echter wel relevant voor de open ruimte. Waar mogelijk zal het RUP beroep doen op de bestaande wetgevende kaders. Er wordt onderzocht tijdens het voorontwerp RUP of het noodzakelijk is om aanvullende randvoorwaarden op te leggen om het ruimtebeslag en de landschappelijke impact van hernieuwbare energie te beperken.

Hierbij denken we in eerste instantie aan sturende voorschriften die ervoor zorgen dat technische installaties slechts in onder bepaalde randvoorwaarden impact mogen hebben op het ruimtebeslag, zodat bv. PV panelen eerder op daken worden geplaatst dan in de open ruimte. In tweede instantie denken we aan een concentratie van deze installaties rond bestaande bebouwing. In derde instantie zou een combinatie met een bepaalde teelt opportuun kunnen zijn in functie van multifunctioneel ruimtegebruik.

Over windmolens zal het RUP geen uitspraken doen.

5.5. Bodem: toegang tot vruchtbare grond vereenvoudigen

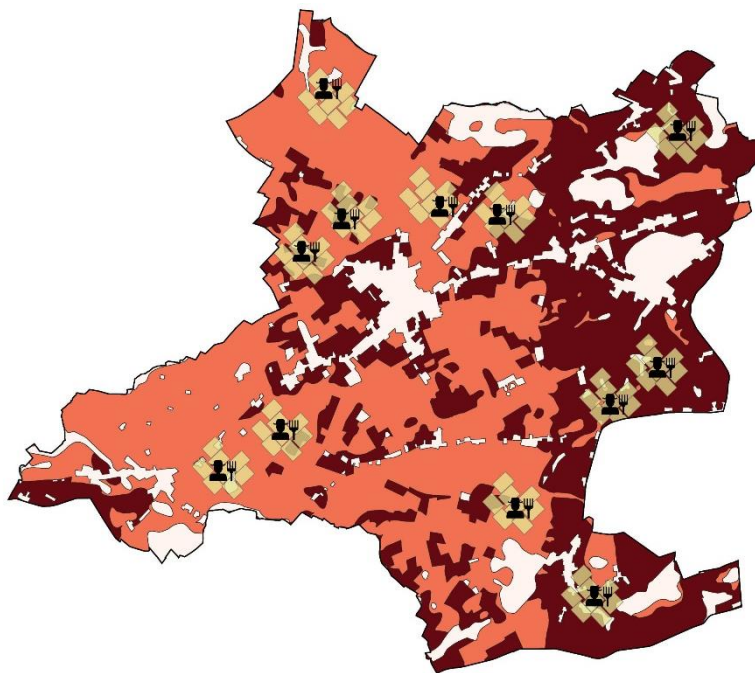
Er werd opgemerkt vanuit de individuele gesprekken met landbouwers dat de toegang tot landbouwgrond moeilijk loopt. Vele gronden zijn niet meer toegankelijk voor de landbouw door o.a. tuinen aan woonlinten, recreatief gebruik van gronden en hobbydieren. Dit wordt aangetoond aan de hand van kaart 21 die de voor landbouw bestemde gronden toont die geen deel uitmaakten van de verzamelaanvragen van 2019, 2020 en 2021 en bij gevolg vermoedelijk buiten landbouwgebruik zijn.

Om op deze nood een antwoord te kunnen bieden onderzoekt het RUP hoe de toegang naar het landbouwareaal gestimuleerd kan worden. Er wordt onderzocht hoe in eerste instantie het RUP hierop kan inspelen en in tweede instantie welke andere planningsinstrumenten hierop een antwoord kunnen bieden.





Daarnaast is het zo dat niet-grondgebonden landbouwmodellen of personen met hobbydieren een hogere grondprijs kunnen bieden dan een landbouwer die inzet op grondgebonden landbouw. Het afbakenen van gebieden voor grondgebonden landbouw (cf. de ambitie rond het differentiëren van landbouwtypes) kan ertoe bijdragen om deze gronden betaalbaar te houden voor grondgebonden landbouw. De bodemgeschiktheid (zie ook kaart 22: bodemtypes) vormt een onderliggend criterium om te bepalen welke gronden er dienen voorbehouden te worden voor grondgebonden landbouw.

Met betrekking tot bodemgeschiktheid moeten volgende aspecten benoemd worden om het belang van dit criterium te nuanceren:

- De bodemkwaliteit is ten opzichte van de bodembeschikbaarheid van ondergeschikt belang voor de landbouw. Wegens de schaarsheid aan gronden zal een landbouwer zich ook richten op minder geschikte gronden om aan bedrijfsvoering te kunnen doen.
- De klimaatverandering zorgt voor drogere en nattere periodes/jaren. Een landbouwer heeft er baat bij om zijn portfolio aan gronden te diversifiëren om zowel natte als droge periodes te kunnen overbruggen. Een natte grond kan het bijvoorbeeld goed doen in een droog jaar en omgekeerd.



Ruimtelijke weergave van de *bodemgeschiktheid* in het onderzoeksgebied. Zie ook kaart 23.

	<i>Landbouwzetels (illustratief)</i>
	<i>Goede natuurlijke drainage en gelegen in pluggenbodem (zeer geschikt)</i>
	<i>Goede natuurlijke drainage of gelegen in pluggenbodem (geschikt)</i>
	<i>Slecht tot matige natuurlijke drainage en niet gelegen in een pluggenbodem (minder geschikt)</i>

5.6. Omgaan met recreatie en vertuining

Doelgericht beperken van zonevreemd ruimtebeslag in het agrarisch gebied

Voor het behoud van het agrarisch areaal wordt er getracht om zonevreemd ruimtebeslag te beperken in landbouwgebied. Dit impliceert dat het ruimtebeslag door hobbydieren en vertuining van het landbouwareaal geminimaliseerd dienen te worden. Er zal dan ook onderzocht worden op welke manieren deze twee gereguleerd kunnen worden. Er zal getracht worden om het ruimtebeslag van de hobbydieren en de vertuining van het landbouwareaal te beperken door bijvoorbeeld vrijgestelde handelingen zoals het oprichten van afsluitingen en schuilhokken te gaan reguleren.

Recreatiegebieden doelgericht herbestemmen naar open ruimte

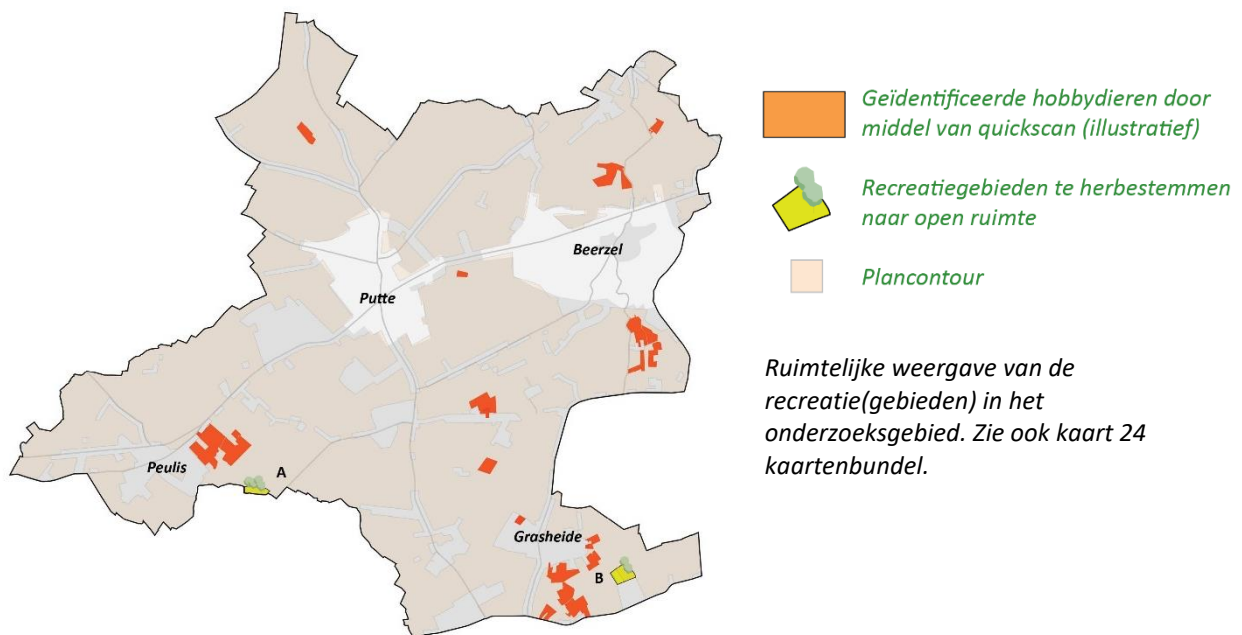
Met betrekking tot de recreatiegebieden worden drie zones onderzocht voor de herbestemming naar een open ruimte bestemming. *Intussen zijn deze zones door middel van een WORG procedure herbestemd naar watergevoelig open ruimtegebied. Bij gevolg worden deze zones vermoedelijk uitgesloten uit de plancontour in de volgende proceduristappen van het RUP.*

A. Het recreatiegebied aan de veldweg

- Het eerste recreatiegebied dat in aanmerking komt voor de herbestemming is het recreatiegebied aan de Veldweg. Dit wordt overwogen, omdat de zone gelegen is in signaalgebied met een bouwvrije opgave. Vandaag zijn geen actieve recreatieactiviteiten aanwezig in deze zone en is deze zone grotendeels bebost. Er is eveneens beperkte bebouwing aanwezig.

B. Het recreatiegebied Poortvelden

- Het tweede recreatiegebied betreft de zone Poortvelden. Het onbebouwd noordelijk gedeelte van het recreatiegebied wordt meegenomen in de plancontour. Dit gedeelte is gelegen in signaalgebied. Het deel dat wordt herbestemd naar open ruimte is het noordelijk onbebouwd gelegen gebied dat tevens gelegen is in signaalgebied. Voor de bebouwde delen van de noordelijke zone wordt er onderzocht of er een overgangsregeling mogelijk is met voorschriften omtrent adaptief bouwen. Het zuidelijke deel van het recreatiegebied wordt niet opgenomen wegens een concentratie van bestaande bebouwing en bouwloten.



6. PLANALTERNATIEVEN

6.1. Locatie-alternatieven

Het RUP Open Ruimte Putte formuleert een antwoord op de gestelde doelstellingen van de ruimtelijke structuur uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Putte.

Het RUP heeft tot doel om voor het open ruimte gebied in Putte de verschillende open ruimte functies, de inrichting van de open ruimte en de ruimtelijke draagkracht op elkaar af te stemmen, met bijzondere aandacht voor het beschermen en versterken van de open ruimte. Daarom kunnen er op dit ogenblik geen relevante locatie-alternatieven onderscheiden worden.

6.2. Nulalternatief

Het nulalternatief houdt in dat er geen planinitiatief wordt genomen. Op dat moment blijft het gewestplan het meest bepalende juridisch kader. De voorschriften van het gewestplan zijn summier en bieden geen differentiatie binnenin de bestemming. Ook kunnen bosfragmenten en ecologische verbindingen moeilijker gegarandeerd worden.

Het nulalternatief leidt mogelijk tot een niet gecontroleerde groei van glastuinbouw op onwenselijke locaties, wat zorgt voor een afname van draagvlak voor glastuinbouw en een verminderde rechtszekerheid. Bijkomend zorgt het op termijn voor een achteruitgang van natuurwaarden en natuurverbindingen. Eveneens zorgt het voor een verdere vertuining en verdere inname door hobbydieren van het gebied.

6.3. Inrichtingsalternatieven

Op dit ogenblik ligt de ruimtelijke differentiatie in het onderzoeksgebied nog niet vast. Na de fase van de startnota wordt een ontwerp onderzoek uitgevoerd op basis van de plandoelstellingen en de vereisten voor het RUP die geformuleerd zijn in deze startnota.

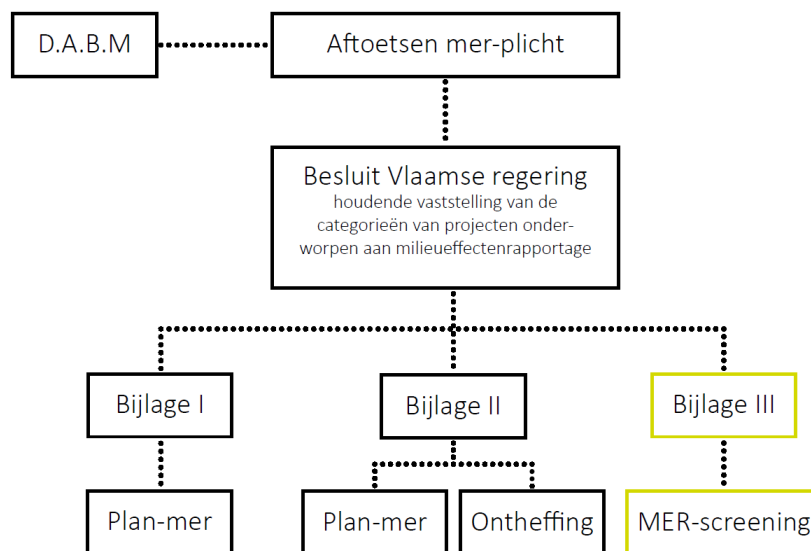
Hoofdstuk 4 toont de methodiek aan de basis van het ontwerp onderzoek aan de hand van de vereisten.

7. MILIEUEFFECTENRAPPORTAGE

Door middel van het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2017 waarin de 'integratie plan-MER bij ruimtelijke uitvoeringsplannen' werd vastgelegd, worden de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces van een ruimtelijk uitvoeringsplan geïntegreerd.

De plan-MER-plicht wordt afgetoetst op basis van het besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectenrapportage, meer bepaald de bijlagen I, II en III aan het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004, en verdere wijzigingen.

De beoordeling van de milieueffecten van het planinitiatief zal enerzijds gebeuren op basis van de feitelijke toestand en anderzijds op basis van de planologische toestand. Voor de aftoetsing van het planinitiatief aan de planologische toestand dient gekeken te worden naar de bestaande juridische toestand zoals beschreven in hoofdstuk 3. Juridische toestand.



Illustratie milieueffectrapportage volgende het D.A.B.M

7.1. Onderzoek plan-mer-plicht

Om na te gaan of het voorgenomen plan onder de toepassing van de plan-m.e.r.-plicht valt, worden onderstaande vragen stapsgewijs beantwoord:

1. Valt het plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM)?

Ja - Ruimtelijke uitvoeringsplannen vallen onder deze definitie.

2. Valt het plan onder het toepassingsgebied DABM?

Ja - Het plan zal het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen.

3. Is er een passende beoordeling nodig?

Mogelijks – Echter zijn er geen speciale beschermingszones aanwezig in en rond het onderzoeksgebied. Tevens zijn er geen vastgestelde gebieden van het VEN en het IVON aanwezig in en rond het onderzoeksgebied. Rekening houdende met de plandoelstellingen en ambities van het RUP, zijnde het behouden en versterken van groengebieden en de agrarische structuur hierop afstemmen

wordt in eerste instantie geen negatieve impact verwacht op de speciale beschermingszones waardoor de opmaak van een passende beoordeling in deze fase niet noodzakelijk wordt geacht.

4. Vormt het plan kader voor een project van bijlage I, II of III van het MER-besluit?

Ja - Het voorgenomen plan vormt een kader voor projecten zoals die vermeld worden onder Bijlage III van het project-m.e.r.-decreet. Volgende rubrieken zijn mogelijks van toepassing:

- 1a) ruilverkavelingsprojecten;
- 1b) projecten voor het gebruik van niet in cultuur gebrachte gronden of seminatuurlijke gebieden voor intensieve landbouw (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen)
- 1c) waterbeheersingsprojecten voor landbouwdoeleinden, met inbegrip van irrigatie- en droogleggingsprojecten (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen)
- 1d) eerste bebossing en ontbossing met het oog op omschakeling naar een ander bodemgebruik (projecten die niet in bijlage II zijn opgenomen)
- 1e) intensieve veeteeltbedrijven (projecten die niet in bijlage I of II zijn opgenomen)
- 3a) industriële installaties voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water met uitzondering van kernenergiecentrales (projecten die niet onder bijlage I of II vallen) - in het kader van energie-installaties van serrebedrijven;
- 3i) installaties voor de winning van windenergie voor de energieproductie (windturbineparken) (projecten die niet onder bijlage II vallen)
- 10b) stadsontwikkelingsprojecten - voor wat betreft de eventueel in het plan op te nemen woonuitbreidingsgebieden.

5. Bepaalt het plan slechts het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging?

Indien het plan een klein gebied van lokaal niveau of een kleine wijziging betreft, kan een screening volstaan. (Art. 4.2.3. §3.)

Motivering kleine wijziging:

Het RUP zal betrekking hebben op openruimtegebieden en voornamelijk op gebieden met een agrarische bestemming. Het RUP zal voornamelijk agrarisch gebied omvatten waarbij de bestemming behouden blijft, maar er bijkomende bepalingen worden opgelegd via een overdruk. Deze initiatieven kaderen in het versterken van de lokale open ruimte structuur en het creëren van een meer rechtszekere positie voor de land- en tuinbouw. Wanneer het gaat over bestemmingswijzigingen waarbij de gebiedscategorie gewijzigd wordt binnen de categorie van open ruimte bestemmingen of in voorkomend geval om bestemmingswijzigingen waarbij een niet gerealiseerde 'harde' bestemming (dus momenteel in gebruik als open ruimte) wordt gewijzigd in een open ruimte bestemming.

Motivering klein gebied van lokaal niveau:

De bestemmingswijzigingen hebben betrekking op kleine gebieden op lokaal niveau, verspreid over het grondgebied van Putte. De overdrukken zullen bepalen in welke zones aan glastuinbouw kan worden gedaan en zones waar het behoud van de open ruimte prioritair is (inclusief grondgebonden landbouw) en hebben betrekking op het lokale niveau en gaan slechts om een inrichtingswijziging, eerder dan een bestemmingswijziging. In deze fase (startnota) is de afbakening van het plangebied nog niet exact gekend. Het onderzoeksgebied betreft een ruime en ruwe afbakening die in de loop van het proces verder verfijnd zal worden, naargelang waar het wenselijk is deze overdrukken en bestemmingen te realiseren.

Noot: Het RUP zal dus steeds uitspraken doen over het lokale niveau. De wijzigingen die het RUP zal tweebrengen zijn ofwel van zeer beperkt karakter (overdrukken) ofwel - wanneer er effectief een bestemming gewijzigd wordt - zal het gaan over kleine gebieden, bijvoorbeeld voor het waarborgen van een essentiële natuurverbinding.

7.2. Beschrijving en beoordeling van de mogelijke milieueffecten

7.2.1. Leeswijzer

De beleidscontext, bestaande toestand en juridische context van het RUP zijn terug te vinden onder het hoofdstuk 3. De bespreking per discipline is terug te vinden onder het hoofdstuk *Context per discipline*. De elementen die niet in deze hoofdstukken aan bod kwamen en noodzakelijk zijn in kader van de beoordeling tot milieueffecten in het gebied worden hieronder weergegeven. Voor zowel de feitelijke als planologische toestand wordt per thema een beschrijving van de referentiesituatie, een beoordeling van de effecten als een conclusie gegeven.

De conclusie wordt gegeven op basis van onderstaand beoordelingskader:

Indicator	Beoordeling
Significant positief effect	++
Positief effect	+
Geen effect	0
Geen significant negatief effect	-
Significant negatief effect	--

7.2.2. Beschrijving en beoordeling

Ten opzichte van de bestaande situatie worden geen significante negatieve effecten verwacht, aangezien het RUP een beperking zal inhouden van de geldende bouw- en bestemmingsmogelijkheden in het gebied.

Glastuinbouwbedrijven kunnen een impact hebben op het milieu, m.n. door gebruik te maken van verlichting, fossiele brandstoffen, het verzegelen van de bodem, verkeersgeneratie, enzovoort. De initiatiefnemer is echter van oordeel dat glastuinbouw, die historisch, economisch en landschappelijk gezien inherent is aan de regio, zich moet kunnen blijven ontwikkelen op locaties in het gebied, in overeenstemming met de landschappelijke, ecologische en hydrologische, recreatieve en residentiële aspecten in het gebied.

De ambities (zie hoofdstuk 4) concretiseren hoe hiermee tracht te worden omgegaan. De afbakening van de zones voor glastuinbouw zal het resultaat zijn door deze ambities te spiegelen tegenover de vestigingsmogelijkheden voor de glastuinbouw na het toepassen van reeds bestaande, juridische randvoorwaarden. Het is met andere woorden een verdere verfijning van de bestaande juridische randvoorwaarden om te komen tot een sterkere open ruimte structuur.

Met andere woorden: er worden geen extra ontwikkelingsmogelijkheden gecreëerd voor de glastuinbouw; wel wordt de juridische zekerheid vergroot door duidelijkheid te scheppen over de locaties die geschikt zijn voor de glastuinbouw en de daaraan gekoppelde voorwaarden.

In die zin ambiëert het plan een duurzame ontwikkeling van de glastuinbouw, waarvan de milieueffecten beperkter zijn dan een scenario zonder planinitiatief.

Gezien het plangebied en de detaillering van de plankenmerken in deze fase nog niet concreet zijn, omvat de beschrijving van de mogelijke milieueffecten een inschatting van het verwachte milieueffect van het plan (dan wel positief of negatief, en op welke wijze) en wordt er nagegaan of een verder onderzoek voor de discipline nodig is in de vorm van een meer gedetailleerde screening bij de verdere uitwerking van het plan. De tabellen op de volgende pagina's geven hier een overzicht van weer.

Naast de beschrijving van de te verwachten effecten worden telkens twee kolommen toegevoegd.

De eerste kolom geeft de wijze weer waarop de discipline verder behandeld zal worden in het planningsproces:

- O = verder te onderzoeken in de volgende fases. Hierbij kan het gaan over aspecten waarvan de details in deze fase ontoereikend zijn om een uitspraak te doen over de significantie van het effect, of aspecten waar de nodige aandacht aan moet worden besteed om zeker te zijn dat er geen significante negatieve effecten zijn.
- N = niet verder te onderzoeken. Hier gaat het over milieuaspecten zonder significant effect (buiten de scope van het plan, geen effect, of geen significant effect) of een evident positief effect.

De tweede kolom geeft een inschatting van de aard van het effect weer:

- + = positief effect
- - = negatief effect
- 0 = geen effect verwacht of neutraal effect

Bodem (1/2)	Plaatselijke effecten		Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken			
Verharding	<p>Het RUP zal geen bestemmingswijzigingen realiseren die bijkomende verharde inrichtingen en bebouwing toelaat ten opzichte van de huidige juridische toestand. In het RUP zullen bepaalde gebieden worden gevrijwaard van bebouwing.</p> <p>De ambitie wordt geuit om het criterium bodemgeschiktheid voor grondgebonden landbouw mee te nemen in de overweging voor het al dan niet beperken van de bouwmogelijkheden op de betreffende locatie.</p> <p>Ten opzichte van de huidige juridische toestand zullen er dus minder effecten zijn op de bodem ten gevolge van gebouwen en serres.</p> <p>Er zijn mogelijk beperkte effecten van bijkomende verharding te verwachten. Er wordt verwacht dat de mogelijk te verwachten verharding wordt verlaagd als gevolg van bouwvrije gebieden.</p> <p>Bijkomende details van het RUP zijn af te wachten om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N	

Bodem (2/2)	Plaatselijke effecten			Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken		
Bodemkwaliteit	<p>Rekening houdende met de scope van het RUP worden er geen specifieke risico's verwacht ten aanzien van het ontstaan van bodem- en/of grondwaterverontreiniging. Mogelijk is er als gevolg van de bestemmingen wel een wijziging van nutriënten die in de bodem komen door landbouwactiviteiten.</p> <p>Er zijn mogelijks beperkte effecten op de bodemkwaliteit te verwachten. Bijkomende details van het RUP zijn af te wachten om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	/	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N	
Bodemstabiliteit en erosie	<p>Het studiegebied kent geen erosieproblematiek. Rekening houdende met de scope van het RUP worden er geen specifieke risico's verwacht ten aanzien van bodemstabiliteit en erosie.</p>	N	/	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N	

Water	Plaatselijke effecten			Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken		
Effecten op het water	<p>Het RUP zal geen bestemmingswijzigingen realiseren die bijkomende verharde inrichtingen en bebouwing toelaat ten opzichte van de huidige juridische toestand. In het RUP zullen bepaalde gebieden (waaronder mogelijk valleigebieden) worden gevrijwaard van bebouwing.</p> <p>Er is de mogelijkheid om voorschriften met betrekking tot oeververbreding, waterbeheersingsmaatregelen, grachten, overstromingsgebieden, enz. op te nemen die een positief effect kunnen hebben op het watersysteem.</p> <p>Eveneens: het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning impliceert dat de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater moet worden nageleefd.</p> <p>Het ontwerp RUP zal trachten optimalisaties voor te stellen voor het watersysteem.</p> <p>Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+	Idem als 'plaatselijke effecten'	O	+	Idem als 'plaatselijke effecten'	O	+

Biodiversiteit	Plaatselijke effecten		Effecten naar de omgeving		Effecten op netwerken				
<p>Effecten op fauna en flora</p>	<p>De insteek van het RUP is de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden afstemmen op de natuurlijke en landschappelijke structuur. Dit impliceert een versterking van de groenblauwe netwerken en een juridische bevestiging van 'zonevreemde' groenzones (bv. bossnippers). De biologische waarderingskaart vormt hier een belangrijke referentielaag.</p> <p>In voorkomend geval bestaat de optie dat een bestaande groenzone (deels) niet juridisch bevestigd wordt om een glastuinbouwontwikkeling mogelijk te maken; bijvoorbeeld wanneer dit nodig is voor de economische haalbaarheid en andere opties minder aantrekkelijk zijn omwille van het hypothekeren van andere ambities.</p> <p>In dit geval tracht het RUP te voorzien in compensatoire maatregelen binnen de plancontour.</p> <p>Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+	<p>Er worden geen bijkomende mogelijkheden gecreëerd voor de glastuinbouw waar het vandaag niet mogelijk is, het te verwachten effect naar de omgeving ten opzichte van de referentiesituatie is bijgevolg positief.</p> <p>Wel moet hier tijdens het ontwerpproces uitdrukkelijk over gewaakt worden.</p> <p>Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+	<p>Er worden geen bijkomende mogelijkheden gecreëerd voor de glastuinbouw waar het vandaag niet mogelijk is, het te verwachten effect naar de omgeving is bijgevolg positief.</p> <p>De keuze van zones waar glastuinbouw al dan niet mogelijk is zal eveneens gemaakt worden op basis van het groenblauwe netwerk.</p> <p>Wel moet hier tijdens het ontwerpproces uitdrukkelijk over gewaakt worden.</p> <p>Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+

Landschap en erfgoed	Plaatselijke effecten		Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken		
Effecten op het landschap	<p>De insteek van het RUP is de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden afstemmen op de natuurlijke en landschappelijke structuur. Dit impliceert dat de landschappelijke structuur versterkt zal worden door het afbakenen van overgangszones en bouwvrije zones, waar vandaag wel gebouwd kan worden voor agrarische doeleinden en door het bepalen van landschappelijke voorwaarden voor projecten.</p> <p>Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+	Niet van toepassing	N	<p>Het RUP tracht een faciliterende rol te spelen in de creatie van trage netwerken die het landschap toegankelijk maken en de belevingswaarde van het landschap vergroot.</p> <p>Er wordt eveneens gezocht naar samenhang in het landschap, wat de landschappelijke waarde vergroot.</p> <p>De effecten op netwerken van beleving en samenhang worden positief ingeschat.</p> <p>Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+
Effecten op het erfgoed	<p>Het RUP kan aanvullende beschermingen opleggen voor erfgoedobjecten indien nodig. Er zal worden afgestemd met het valorisatie- en herinventarisatietraject dat momenteel lopende is.</p> <p>De effecten van het RUP worden positief ingeschat. Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+	Niet van toepassing	N	Niet van toepassing	N	

Mens (1/6)	Plaatselijke effecten		Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken			
Landbouw	<p>Zoals hierboven aangegeven zal het RUP slechts de bestemming van het agrarisch gebied gaan verfijnen en in voorkomend geval, in kleine gebieden een bestemmingswijziging voorzien. Het beleidskader omtrent het herbevestigd agrarisch gebied zal gevolgd worden indien de bestemmingswijziging resulteert in een verlies aan agrarische bestemming.</p> <p>Het is wel zo dat het RUP in bepaalde gebieden bouwmogelijkheden zal beperken, om ze voor te behouden voor grondgebonden landbouw.</p> <p>Het RUP heeft wel als algemeen doel om de open ruimte in Putte te bestendigen en versterken, waartoe ook de landbouwfunctie behoort. Het RUP wil hiermee ook de landbouwgebieden juridisch verankeren, wat algemeen als positief beoordeeld kan worden.</p> <p>Er worden geen negatieve effecten verwacht op bestaande landbouwactiviteiten.</p> <p>Vanuit de discipline landbouw zijn geen aanzienlijke negatieve milieueffecten te verwachten. Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	0	0	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N	

Mens (2/6)	Plaatselijke effecten		Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken	
Recreatie	<p>Het RUP beoogt in eerste instantie geen nieuwe recreatie. Er wordt wel een afstemming voorzien met de recreatiezones aan de Veldweg en Poortvelden. Voor zonevreemde recreatie kan een regularisatie overwogen worden wanneer deze aansluit bij een reeds bestemd recreatiegebied. Indien dit een ruimtebeslag legt op het herbevestigd agrarisch gebied zal steeds het geldende beleidskader gevolgd worden.</p> <p>Het RUP heeft wel de ambitie om het recreatief medegebruik in het gebied te faciliteren door onder andere de toegankelijkheid en doorwaadbaarheid van het gebied te versterken.</p> <p>De effecten op recreatie kunnen als positief beschouwd worden.</p> <p>Een belangrijke noot hierbij is wel dat het RUP zal trachten fenomenen als vertuining en verpaarding te controleren, omdat deze een grote impact hebben op de beschikbaarheid van grond voor de landbouw. Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	O	+	Niet van toepassing	N	Niet van toepassing	N
Bedrijvigheid	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N	Niet van toepassing	N

Mens (3/6)	Plaatselijke effecten			Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken		
Mobiliteit-verkeers-generatie	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N		<p>Het planvoornemen creëert geen of minimale bijkomende mobiliteitsvraag.</p> <p>Er worden geen bijkomende ontwikkelingsmogelijkheden gecreëerd</p>	0	0
Mobiliteit-wegenis	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N		<p>Het RUP gaat uit van het behoud van bestaande verkeersinfrastructuur.</p> <p>In principe bevat het geen bepalingen over nieuwe tracés voor gemotoriseerd verkeer. Nieuwe tracés voor niet-gemotoriseerd verkeer kunnen wel aan bod komen, alsook voorwaarden met betrekking tot de ontsluiting van serrebedrijven.</p> <p>De impact op wegenis is bijgevolg verwaarloosbaar.</p> <p>Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.</p>	0	0

Mens (4/6)	Plaatselijke effecten			Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken		
Lucht	Niet van toepassing	N		<p>n het RUP zullen landbouwactiviteiten mogelijk zijn en specifiek de uitbreiding van glastuinbouwactiviteiten op bepaalde locaties.</p> <p>Aangezien de geldende gewestplanbestemming dit eveneens toelaat zijn er geen ingrijpende wijzigingen ten opzichte van de juridische referentiesituatie. Hetzelfde geldt voor biomassa installaties, waarover het RUP geen bindende uitspraken zal doen.</p> <p>Het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning voor een agrarisch (glastuinbouw) bedrijf impliceert dat de milieuwetgeving moet worden nageleefd.</p> <p>De impact wordt verwaarloosbaar ingeschat.</p>	0	0	Niet van toepassing	N	

Mens (5/6)	Plaatselijke effecten			Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken		
Lichthinder	Niet van toepassing	N		Serres kunnen in bepaalde gevallen aanleiding geven tot lichthinder. Er worden geen bijkomende mogelijkheden gecreëerd voor de glastuinbouw waar het vandaag niet mogelijk is, het te verwachten effect naar de omgeving ten opzichte van de juridische referentiesituatie is bijgevolg positief.	O	+	Niet van toepassing	N	
Geluid/trillingen	Niet van toepassing	N		Het planvoornemen gaat niet of minimaal gepaard met wijziging in emissies inzake geluid.	N	0	Niet van toepassing	N	
Gezondheid	Niet van toepassing	N		Het plan gaat niet of minimaal gepaard met wijziging in emissies inzake lucht, geluid, trillingen of licht. Het te verwachten effect ten opzichte van de juridische referentiesituatie is positief.	O	+	Niet van toepassing	N	

Mens (6/6)	Plaatselijke effecten			Effecten naar de omgeving			Effecten op netwerken		
Klimaat	Niet van toepassing	N		Aangezien landbouwactiviteiten energie benutten, heeft de landbouw een invloed op het broeikaseffect. Bij het gebruik van fossiele brandstoffen komt het broeikasgas CO2 vrij. Glastuinbouwbedrijven stoten CO2 uit door het hoge energieverbruik voor het verwarmen en belichten van kassen. Verder komt er CO2 vrij door het directe energiegebruik op het bedrijf, en door het indirecte energiegebruik voor de productie van bijvoorbeeld veevoer. In het plangebied zijn landbouwactiviteiten en specifiek de uitbreiding van glastuinbouwactiviteiten mogelijk. Aangezien de geldende gewestplanbestemming dit eveneens toelaat zijn er geen ingrijpende wijzigingen ten opzichte van de referentiesituatie.	O	0	Niet van toepassing	N	
Veiligheid	Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N		Niet van toepassing	N	

7.2.3. Conclusie te verwachten milieueffecten

Uit de beschrijving volgt dat voor een aantal onderzoeksaspecten in deze fase nog geen definitieve uitspraak kan worden gedaan naar impact van het plan. Het gaat over de disciplines bodem, water, biodiversiteit, landschap en erfgoed en mens: landbouw, recreatie, mobiliteit – wegenis.

Bij de meeste disciplines wordt uitgegaan van een positief effect, maar is de verdere uitwerking van het RUP noodzakelijk om een definitieve uitspraak te kunnen doen.

Na het participatieproces zal de afbakening en invulling van de plangebieden duidelijker zijn en kan beschrijving van de te verwachten milieueffecten verder worden verfijnd in de fase van de scopingnota.

8. RUIMTELIJKE VEILIGHEIDSTOETS

8.1. Methodiek

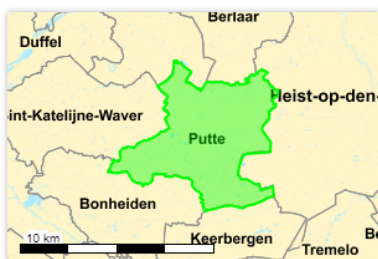
Bij de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan moet de initiatiefnemer van het RUP de ruimtelijke veiligheidstoets doorlopen. Dit wordt uitgevoerd via een online tool op <https://www.milieuinfo.be/rvr/>. In deze tool wordt het plangebied ingetekend en een aantal vragen beantwoord. Uit de toets komt voort of er al dan niet een ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt dient te worden.

Via de ruimtelijke veiligheidstoets kan worden nagaan of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting, enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied.

8.2. Onderzoek

Zijn er Seveso-inrichtingen gelegen binnen het plangebied of in de nabijheid ervan?

Teken het plangebied op de kaart om te zien of er binnen of in de nabijheid ervan Seveso-inrichtingen gelegen zijn.



Er liggen GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.

[Plangebied wijzigen](#)

Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Met bedrijvigheid wordt de gebiedscategorie "bedrijvigheid" bedoeld zoals bepaald in [artikel 2.2.6 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening](#).

- Ja, er is bedrijvigheid aanwezig of gepland
- Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland
- Ik weet het niet zeker

Resultaat RVR-toets

- ✓ Er bevinden zich GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied.
- ✓ De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt in het RUP uitgesloten.
- Er moet geen RVR worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan het Team Externe Veiligheid

8.3. Resultaat

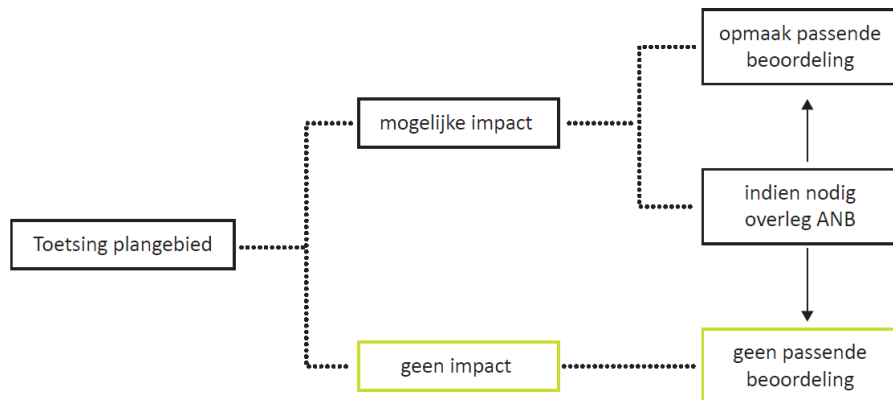
Uit de toets komt voort dat er geen SEVESO-bedrijven gelegen zijn in of nabij het plangebied. Er dient bijgevolg geen RVR opgemaakt te worden.

9. PASSENDE BEOORDELINGSTOETS

9.1. Methodiek

Het Decreet Natuurbehoud, Afdeling 3 bis, Artikel 36ter § 3, bepaalt dat een vergunningsplichtige activiteit die, of een plan of programma dat, afzonderlijk of in combinatie met één of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's, een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een **speciale beschermingszone** kan veroorzaken, dient onderworpen te worden aan een passende beoordeling wat betreft de betekenisvolle effecten voor de speciale beschermingszone. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van de passende beoordeling.

De beoordeling of er al dan niet een passende beoordeling dient te worden opgemaakt gebeurt op basis van gebieden van Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON) en de speciale beschermingszones. Indien uit deze toetsing naar voor komt dat er een mogelijke impact is op deze gebieden dient een passende beoordeling opgemaakt te worden of kan in overleg getreden worden met ANB om te bepalen of een passen de beoordeling nodig is. Indien uit de toetsing naar voor komt dat er geen impact is dient geen passende beoordeling opgemaakt te worden.



9.2. Onderzoek

De bespreking van de gebieden van Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON) en de speciale beschermingszones zijn terug te vinden onder het hoofdstuk Context per discipline.

9.3. Resultaat

Er kan worden geconcludeerd dat er geen speciale beschermingszones gelegen zijn in en nabij het plangebied. Er dient bijgevolge geen passende beoordeling te worden opgemaakt bij het RUP. Tevens rekening houdende met de plandoelstellingen en ambities van het RUP, zijnde het behouden en versterken van groengebieden en de agrarische structuur hierop afstemmen wordt in de eerste instantie geen negatieve impact verwacht.

10. WATERTOETS

10.1. Methodiek

De watertoets is een instrument waarmee de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma inschat welke de impact ervan is op het watersysteem. Het resultaat van de watertoets wordt als een waterparagraaf opgenomen in de vergunning of in de goedkeuring van het plan of het programma. Sinds 1 maart 2012 is een aangepast uitvoeringsbesluit watertoets in werking. Dit besluit werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 14 oktober 2011.

De watertoets gaat na of er sprake kan zijn van een schadelijk effect zoals vermeld in artikel 3§2,17° van het Decreet Integraal Waterbeleid: *“ieder betekenisvol nadelig effect op het milieu dat voortvloeit uit een verandering van de toestand van watersystemen of bestanddelen ervan die wordt teweeggebracht door een menselijke activiteit.”*

10.2. Onderzoek

Voor de beschrijving van het watersysteem en de opsomming van de relevante bepalingen uit de waterbeheerplannen wordt verwezen naar hoofdstuk 4.1 Watersysteem. Het RUP zal geen bestemmingswijzigingen realiseren die bijkomende verharde inrichtingen en bebouwing toelaat ten opzichte van de huidige juridische toestand. In het RUP zullen bepaalde gebieden (waaronder valleigebieden) worden gevrijwaard van bebouwing.

Er is de mogelijkheid om voorschriften met betrekking tot oeververbreding, waterbeheersingsmaatregelen, grachten, overstromingsgebieden, enz. op te nemen die een positief effect kunnen hebben op het watersysteem.

Eveneens: het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning impliceert dat de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater moet worden nageleefd.

Het ontwerp RUP zal trachten optimalisaties voor te stellen voor het watersysteem. Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen.

10.3. Resultaat

De impact van het planinitiatief op het watersysteem wordt positief ingeschat. Verdere uitwerking van het RUP is nodig om hier een definitieve uitspraak over te kunnen doen, maar in principe, gezien het RUP een kader vormt voor toekomstige vergunningen die eveneens dienen te voldoen aan de geldende regelgeving inzake waterbeleid doorstaat het RUP de watertoets.

BEHANDELING ADVIEZEN EN INSPRAAKREACTIES OP DE STARTNOTA

Dit document presenteert de inspraakreacties en adviezen verzameld tijdens de raadplegingsperiode van de startnota van het RUP. Het doel van deze verzameling is om een transparant en toegankelijk overzicht te bieden van alle ontvangen feedback, variërend van individuele opmerkingen tot formele adviezen van verschillende adviesinstanties.

Elke inspraakreactie en elk advies is zorgvuldig beoordeeld en gecategoriseerd op basis van thema's. Deze thematische aanpak maakt het gemakkelijker voor stakeholders om inzichten en standpunten te begrijpen en te vergelijken over specifieke aspecten van het plan.

In overeenstemming met de principes van privacy en gegevensbescherming zijn persoonsgegevens in de adviezen en reacties waar nodig geanonimiseerd. Het document is gestructureerd in tabellen per thema, waarbij elk advies of elke inspraakreactie is voorzien van een unieke nummering, de naam van de adviesinstantie of indiener (waar nodig geanonimiseerd), de inhoud van de feedback en de beoordeling daarvan door het planteam.

Uit de beoordeling valt af te leiden of de inspraakreactie impact heeft op het RUP en op welke manier; sommige opmerkingen zijn verwerkt in de scopingnota, andere opmerkingen zullen worden meegenomen bij het formuleren van voorschriften en de opmaak van het grafisch plan.

INHOUD

Algemeen.....	3
Bedrijventerrein	3
Bodem	4
Bos	5
Energie.....	7
Erfgoed	8
Juridische aspecten	9
Landbouw.....	9
Landschap.....	19
Mobiliteit en openbare werken	22
Natuur	25
Open ruimte	29
Procedure	30
Recreatie	31
Verpaarding en vertuining.....	32
Water.....	34
Wonen	37

Algemeen

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
1.	Geanonimiseerd	Leesbaarheid plannen / herkenningspunten kan beter	Gevolg aan geven, aangepast in het document. Kaarten zijn verduidelijkt.
2.	Geanonimiseerd	Kaart 24 - C moet A zijn.	Gevolg aan geven, aangepast in het document.

Bedrijventerrein

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
3.	Geanonimiseerd	<p>De indiener stelt volgende argumenten om zijn eigendom om te zetten naar bedrijventerrein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het perceel is gelegen aan de Mechelsebaan - Het perceel heeft geen waarde voor de landbouw (versnipperd) - Het perceel is momenteel aangeduid als uitbreidingszone ontginningsgebied <p>De indiener stelt dat de overdruk niet zomaar verwijderd kan worden en suggereert om de grond te herbestemmen naar bedrijvigheid. Suggestie om een ruilverkaveling uit te voeren met de gronden bufferzone in klein boom. De eigendom zou natuur</p>	De plandoelstellingen bieden geen kader om extra bedrijventerrein te maken. Er zal advies opgevraagd worden bij het agentschap delfstoffen m.b.t. de overdruk uitbreidingszone ontginningsgebied.

		kunnen worden, de gronden in klein boom zouden gevaloriseerd kunnen worden.	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------	--

Bodem

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
4.	OVAM	OVAM geeft ter info punten mee inzake bodemwetgeving. (bv. verplichtingen kunnen wijzigen naargelang de bestemming wijzigt)	Het planteam neemt akte van dit aandachtspunt.
5.	GECORO	Er wordt gevraagd om de ligging van goede landbouwgronden (al dan niet voor een bepaalde en meest geschikte teelt) na te gaan. Om zo te kunnen afwegen of deze dan kunnen gevrijwaard worden. Ook het nagaan van de ondergrond en de gevolgen daarvan voor de teelt en mogelijkheden dient als onderzoeksvraag gesteld te worden.	In afstemming met de provincie Antwerpen werd de bodemgeschiktheidskaart van het landbouwkompas toegevoegd aan het document. Het hoofdstuk 5.5. dat de vereisten rond bodem behandeld werd uitgediept door de bodemgeschiktheidskaarten vanuit het landbouwkompas van de provincie op te nemen. Daarnaast worden aspecten van bodembeschikbaarheid en klimaatverandering toegevoegd aan de reflectie op toegang tot grond.

Bos

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
6.	Agentschap natuur en bos	Het RUP beoogt de open ruimte in Putte te vrijwaren van grote niet-gewenste ontwikkelingen. Zo voorziet het RUP bv. in het behoud van de zonevreemde bossen. Dit principe dient verder doorvertaald te worden in het RUP.	Onderzoek in fase voorontwerp RUP. Er zal een afweging gemaakt moeten worden tussen kansen voor de landbouw en het beschermen van de bossen. Hoewel dit één van de ambities is zal het beschermen van zonevreemde bossen zal geen algemeen gegeven zijn. Daarnaast kan het RUP een afwegingskader scheppen voor de aanplant van zonevreemde bossen. Dit wordt toegevoegd aan hoofdstuk 5.2.1. van de scopingnota.
7.	Agentschap natuur en bos	Naast maximaal behoud en bescherming van zonevreemde bossen, is het ook belangrijk om de waardevolle vegetaties en KLE's te beschermen waar nodig ifv. de ecologische structuur. Aanvullend dient men ook na te gaan waar versterking/uitbreiding van KLE's wenselijk is en in die zin gestimuleerd dient te worden om ecologisch te functioneren als faunageleidend natuurelement doorheen het landbouwlandschap.	Onderzoek in fase voorontwerp RUP; gebiedsgericht via herbestemming of bescherming via voorschriften agrarisch gebied.

8.	GECORO	De gevolgen van de toepassing van het bosdecreet op de agrarische gebieden waarop bos staat, dient in het onderzoek van het RUP aan bod te komen.	De wijze waarop en de gevolgen van hoe zonevreemde bossen behandeld worden in het agrarisch gebied volgens het bosdecreet wordt beschreven in hoofdstuk 5.2.1. Zonevreemde bossen in het agrarisch gebied. We onderzoeken voor welke bossen het wenselijk is deze te bestendigen door een groene bestemming. We brengen de planbalans en potentiële versnippering van het landbouwgebied in overweging.
9.	GECORO	Verder vraagt de GECORO om te onderzoeken hoe voor de 'zonevreemde' bossen en natuur in een gepast kader kan voorzien worden binnen het RUP 'Open Ruimte'	Onderzoek in fase voorontwerp RUP. Er zal een afweging gemaakt moeten worden tussen kansen voor de landbouw en het beschermen van de bossen. Het bosdecreet vormt het kader voor het behoud van zonevreemde bossen. Mogelijk kan het RUP sturen in de locaties van boscompensaties.
10.	Geanonimiseerd	Het bosonderhoud aan de Heerkenshoeve zou geëvalueerd moeten worden, er zijn veel gesneuvelde bomen.	Dit wordt doorgegeven aan de milieudienst, maar valt buiten de scopingsnota. Er wordt in dit gebied ingezet op een natuurlijk bosbeheer, waar dood hout een deel van uitmaakt en biodiversiteit bevordert.

11.	Geanonimiseerd	Daarnaast wordt een afstemming tussen de bosbestemming en de situatie op het terrein geopperd.	Zie punten nr. 8 en 9.
-----	----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

Energie

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
12.	GECORO	Het opwekken van hernieuwbare energie kan enkel op landbouwbedrijven (daken ifv zonne-energie). Het aanwenden van landbouwgronden voor zonnepanelen wordt negatief beoordeeld vanuit enerzijds de onmogelijkheid om een volwaardige landbouwfunctie te behouden en anderzijds omwille van de landschappelijk impact. Voor windenergie vlakbij landbouwbedrijven kan dit tot een bepaalde schaal onderzocht worden naar impact (slagschaduw, natuur, ...) op de omgeving.	Hernieuwbare energie maakt geen expliciet deel uit van de scope van dit RUP. De landschappelijke integratie en de impact die hernieuwbare energie kan hebben op het ruimtebeslag is echter wel relevant voor de open ruimte. Waar mogelijk zal het RUP beroep doen op de bestaande wetgevende kaders. Er wordt onderzocht tijdens het voorontwerp RUP of het noodzakelijk is om aanvullende randvoorwaarden op te leggen om het ruimtebeslag en de landschappelijke impact van hernieuwbare energie te beperken. Hoofdstuk 5.4.1. brengt een aanzet van de visie die verder wordt uitgewerkt in het voorontwerp RUP. Momenteel wordt er op Vlaams niveau immers gewerkt aan regelgeving rond 'bestemmingsneutraliteit voor hernieuwbare energie'. Dit houdt in dat

			de ruimtelijke bestemming van een gebied op zich geen weigeringsgrond meer vormt voor de installatie van hernieuwbare energieprojecten. Deze regelgeving is echter nog in ontwikkeling en nog niet van kracht maar we bekijken of het RUP hierop dient te anticiperen.
13.	Geanonimiseerd	Zal het RUP uitspraken doen over groene energie?	zie punt 12.

Erfgoed

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
14.	Agentschap Onroerend erfgoed	Binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan zijn er gronden of erop aanwezige constructies gelegen die geheel of ten dele beschermd zijn als cultuurhistorisch landschap, namelijk het beschermd landschap "Peultenbos" is gelegen binnen de afbakening van het RUP. Ze vragen de aanduiding van het beschermd erfgoed mee op te nemen in het RUP.	We nemen hier akte van. Er wordt aan AOE aanvullend advies gevraagd over welke specifieke vereisten zij zien voor de bestemming en de voorschriften.

Juridische aspecten

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
15.	GECORO	De GECORO vraagt om een voldoende rechtszekerheid voor alle gebruikers van de open ruimte (binnen de plancontour) te verankeren in het RUP.	Dit dient in fase voorontwerp RUP benoemd te worden naar alle actoren, bv ook zonevreemde woningen, landbouw, recreatie, ... Het begrip rechtszekerheid dient hier juist geïnterpreteerd te worden. Dit betekent niet dat er rechten toebedeeld worden aan alle zonevreemde constructies en activiteiten.
16.	Geanonimiseerd	Verduidelijken dat onteigening slechts bij uitzondering zal worden toegepast	Uitzonderlijk karakter is toegevoegd aan hoofdstuk 1.5.2.

Landbouw

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
17.	Provincie Antwerpen	De Provincie stelt voor om ook andere principes mee te nemen om te differentiëren in de agrarische ruimte: Aanwezigheid van bestaande landbouwbedrijven; - Toekomstmogelijkheden van landbouwsites	Het landbouwkompas is een instrument om per site en bedrijfsspecifiek na te gaan wat de kansen zijn voor een landbouwbedrijf. Het is niet mogelijk om dit algemeen op te nemen in het RUP. Het instrument van het landbouwkompas werd

		<p>(hiervoor kan de provincie ondersteuning bieden via het Landbouwkompas, een instrument dat de mogelijkheid voor agrarische herontwikkeling in beeld brengt op basis van informatie over de vergunningstechnische aspecten en de omgevingskenmerken van een agrarische bedrijfssite);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Landbouwstructuur; - Aanwezigheid van pluggenbodems; - Eventuele ruilverkavelingen; - Aanwezigheid van industrieterreinen. Het is de moeite om na te gaan of er in Putte agrarische locaties zijn in de omgeving van industrieterreinen om glastuinbouwbedrijven in te planten. Het groeperen van glastuinbouwbedrijven naast industrie- of KMO-gebieden zorgt voor betere ruimtelijke groepering van infrastructuur en biedt daarnaast koppelkansen voor uitwisseling van energie (warmte en elektriciteit) en water. Ook naar mobiliteit kan dit voordelen met zich meebrengen. <p>De provincie wil hierbij ondersteuning bieden.</p>	<p>gescreend. Volgende aspecten zijn relevant om rekening mee te houden in het RUP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aspecten van verbreding: op goed bereikbare locaties, nabij kernen en functies kan het interessant zijn om verbreding van landbouwactiviteiten te stimuleren; - de vergunningstechnische harde voorwaarden en voorwaarden met nood aan bedrijfsspecifieke afwegingen maken deel uit van de scope van het RUP - de omgevingskenmerken maken voornamelijk deel uit van de afwegingen op vergunningniveau. De geschiktheid van de bodem wordt door de provincie gespecificeerd in een bodemgeschiktheidskaart. Deze wordt overgenomen om invulling te geven aan de vraag van de GECORO m.b.t. bodemgeschiktheid. (zie opmerking 5). <p>Daarnaast bekijken we in dit opzicht ook het rapport “Evaluatie onderzoekszones Putte” in het kader van de rasteroefening die in 2014 plaatsvond. Deze oefening bekijkt de mogelijke locaties op het grondgebied van Putte die in aanmerking komen voor glastuinbouw. De</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			conclusies van deze studie worden toegevoegd aan het hoofdstuk 2. Beleidscontext.
18.	Geanonimiseerd	Vraag om rekening te houden met de bestaande eigendomsgrenzen (woning en landbouwgronden grenzen aan het parkgebied aan Tinstraat en Leuvensebaan) en het eigendom (landbouwgebied) niet te veranderen in natuurverwevingsgebied of bosuitbreidingsgebied. De indiener wenst geen wijziging naar bos-, recreatie-, park- of natuurgebied. Ze willen een schuilhok voor dieren oprichten.	Over de concrete bestemming van het gebied zal concreet uitspraak worden gedaan in de fase voorontwerp RUP.
19.	Provincie Antwerpen	Vraag om voorzichtig om te springen met het beperken van schaalvergroting of intensivering in bepaalde gebieden bij het opmaken van een gedifferentieerde visie voor de deelgebieden. Grondig onderzoek voor nodig, aangezien het al moeilijk is voor een nieuw landbouwbedrijf om te starten met de vele voorwaarden uit de sectorale wetgeving. Ook rekening houden met de juridische ontwikkelingsmogelijkheden voor veelteelt en glastuinbouw.	Het planteam neemt akte van dit aandachtspunt.

20.	Geanonimiseerd	De indiener wenst geen agroindustriële bedrijvigheid in de directe woonomgeving te creëren omwille van open zicht, geur- en geluidshinder. (locatie: Clemensstraat)	Afstand tot woonomgevingen is een van de mogelijke criteria van het RUP. Dit wordt onderzocht in fase voorontwerp RUP.
21.	Provincie Antwerpen	De deputatie vraagt bijkomend om de hoofdfunctie van een (exploitanten)woning in het agrarisch gebied op te nemen in het vergunningenregister zodat duidelijk wordt voor burger en overheid wat de hoofdfunctie van een woning is.	De opname van de hoofdfunctie in het vergunningenregister maakt geen deel uit van de scope van het RUP. Deze opmerking wordt doorgegeven aan de betreffende gemeentelijke diensten.
22.	Geanonimiseerd	Uitsluiting van percelen uit het Noordelijk gemengd landbouwgebied. Dit gebied is niet geschikt voor nieuwe bedrijven, aangezien het licht-, geluid- en trillingseffecten meebrengt in combinatie met stikstof- en gasuitstoot.	Het hoofdstuk 4.2. behandelt deze locatie. Op basis van het GRS en de ruimtelijke vereisten van het RUP (hoofdstuk 5) zal er objectief gekeken worden naar de geschiktheid van de ruimte voor bedrijven. Deze afwegingen maken deel uit van het ontwerpen onderzoek. Er zal uitspraak gedaan worden in de fase van het ontwerp RUP. Naast de ruimtelijke aspecten blijven de milieutechnische randvoorwaarden uit het VLAREM van toepassing. De naam van de deelgebieden verwijst niet naar de invulling van de deelgebieden maar naar een beschrijving van de huidige situatie.
23.	Geanonimiseerd	Aanpassing van de huidige juridische situatie m.b.t. de oprichting van niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter.	De nieuwe juridische situatie in het RUP zal een sluitende combinatie bevatten van bestemmingen en voorschriften die transparantie en

		<p>Voorstel bewoording voor nieuwe juridische situatie: “De oprichting van niet aan de grond gebonden agrarische activiteiten met industrieel karakter (bv. Glastuinbouw, intensieve veeteelt of het opslaan en verwerken van gewassen) is niet mogelijk in, of in de onmiddellijke omgeving van, kwetsbare gebieden zoals natuurgebieden, bufferzones, bosgebieden en biologisch waardevolle gebieden.”</p>	<p>rechtszekerheid bieden. Er zal rekening worden gehouden met noodzakelijke ecologische verbindingen. Daarnaast blijft de sectorale milieuwetgeving van kracht.</p>
24.	GECORO	<p>Er wordt geoordeeld dat minimaal het bestaande landbouwgebruik moet kunnen bestendig worden en een verdere versnippering dient vermeden te worden. Er wordt gevraagd na te gaan binnen het onderzoek voor de opmaak van het RUP ‘Open Ruimte’ welke (bijkomende) instrumenten daartoe ingezet kunnen worden.</p>	<p>De doelstelling is om landbouw te vrijwaren. Bij de aanduiding van trage verbindingen, natuurbestemmingen en zones met randvoorwaarden voor de landbouw zal mogelijke versnippering vermeden worden. Het aspect van versnippering wordt mee opgenomen in hoofdstuk 5.3 onder punt D "Andere ambities als afwegingskader".</p> <p>Momenteel zijn er geen concrete initiatieven om andere bijkomende instrumenten in te zetten parallel aan het RUP. Het RUP laat deze optie momenteel open en kan faciliteren waar nodig.</p>

25.	GECORO	Er dient bepaald te worden in het kader van dit RUP wat er juist wordt verstaan onder grootschalige landbouw.	De correcte term die in het RUP gebruikt wordt zijn 'niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met een industrieel karakter'. Dit begrip komt uit de omzendbrief betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen van 8 JULI 1997, gewijzigd via omzendbrief dd. 25/1/2002 en 25/10/2002). Echter is dit begrip deels verouderd; deze term kadert eerder in de sfeer van de milieuhinder. Industriële landbouw veroorzaakt de dag van vandaag minder hinder. Deze term wordt dus als uitgangspunt genomen, echter zal het RUP zich hier kritisch tegenover stellen. Deze verduidelijking wordt aangebracht in de scopingnota.
26.	GECORO	Om te kunnen bepalen waar deze (ruimtelijk) nog mogelijk zijn, dient onderzocht te worden welke zones na toepassing van de verschillende uitsluitingscriteria nog in aanmerking komen. Pas daarna kan weloverwogen gekeken worden waar nieuw (grootschalige) landbouwbedrijven of uitbreidingen nog mogelijk zijn.	Deze overwegingen worden gemaakt in het (voor)ontwerp RUP en vormen mee de finaliteit van het grafisch plan en de voorschriften.
27.	GECORO	Er wordt gevraagd te kijken naar de behoeften van de landbouw. Dat is een pertinente	We hebben vanuit de gesprekken weet van verschillende locaties waar initiatieven op punt

		<p>onderzoeksvraag. In deze is de input van de besprekingen met de stakeholders vanuit de landbouwsector van belang.</p>	<p>staan te gebeuren. Verder moeten we ook in gedachten houden dat er een vergunningsproblematiek is voor serres. De sector is sterk aanwezig in de regio en moet gericht kansen krijgen. We voegen een hoofdstuk toe dat de toekomstige behoeften van de landbouw samenvat. Hoofdstuk 5.3.1. B vat dit samen.</p>
28.	GECORO	<p>De evolutie in de landbouw in Putte (regio?) dient in kaart gebracht te worden. Aantal aanvragen / vergunning ifv landbouw? Evolutie aantal landbouwers? Zijn er starters?</p>	<p>De beschikbare data werden bijgevoegd in de scopingnota om een zo goed mogelijk beeld te geven van de huidige situatie en recente evoluties. Hoofdstuk 5.3.1. A vat dit samen.</p>
29.	GECORO	<p>Volgende noden en randvoorwaarden worden tov landbouw aangehaald:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nood aan water bij vestiging landbouwbedrijven. <ul style="list-style-type: none"> ○ Toegang tot voldoende zoetwater. ○ Rekening houden met de wijzigende klimatologische omstandigheden. • Opstellen mobiliteitsprofiel. • Beperken verharding. (onderscheid tussen hobby – professionele landbouw) 	<p>Deze opmerking kan gezien worden als een suggestie voor voorschriften. Deze worden bekeken en onderzocht in kader van het voorontwerp RUP.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Randbeplanting. KLE's <ul style="list-style-type: none"> ○ Perceelsranden ○ Wegranden. ○ Naast en rondom nieuwe gebouwen ter integratie. ○ Opslag open lucht te bufferen. • Tegengaan van lichtpollutie (van groot belang bij glasopstanden, heeft vaak een grote impact op een ruimer gebied) • Lokale productie en verkoop stimuleren (korte keten) 	
30.	GECORO	<p>Kan de mogelijkheid tot afsluiting in relatie tot het niet versnipperen omschreven worden in het RUP?</p> <p>De GECORO stelt voor afsluitingen in agrarisch gebied te kanaliseren en eerder niet toe te laten tenzij de nood aan gewasbescherming (tegen vraat) aangetoond kan worden.</p>	<p>Deze opmerking kan gezien worden als een suggestie voor voorschriften. Deze worden bekeken en onderzocht in kader van het voorontwerp RUP.</p>
31.	Geanonimiseerd	<p>Link met beleidsdomein stikstof verduidelijken</p>	<p>Er moet een passende beoordeling worden voorzien bij vergunningsaanvragen in de nabijheid van natuurgebied en natuurverwevingsgebied. Dit wordt verduidelijkt in hoofdstuk 5.2.2.</p>

32.	Geanonimiseerd	Moeten er randvoorwaarden komen rond waterbassins van serres? Deze hebben ook een landschappelijke impact.	Deze opmerking kan gezien worden als een suggestie voor voorschriften. Deze worden bekeken en onderzocht in kader van het voorontwerp RUP.
33.	Geanonimiseerd	Het is wenselijk dat grote landbouwbedrijven zich situeren op een zekere afstand van het woongebied.	Hier wordt akte van genomen. De minimale afstand zal gedefinieerd worden in het grafisch plan of in de voorschriften.
34.	Geanonimiseerd	Er wordt opgemerkt dat het structuurplan afwijkt van het afgeleverde planologisch attest.	In principe primeert het planologisch attest. Dit wordt aangeleverd door de gemeente en wordt geïntegreerd in de scopingnota in hoofdstuk 3.3.
35.	Geanonimiseerd	De participant stelt dat wanneer er in bepaalde gebieden serres worden gerealiseerd dit ook voor versnippering van landbouwgebied kan zorgen, waardoor er kleine restpercelen ontstaan die minder interessant zijn voor de landbouw en dus waarde zullen verminderen.	Hier wordt akte van genomen. Echter is dit niet specifiek aan het RUP maar kan dit in eender welke juridische situatie plaatsvinden. Dit speelt zich af op het vergunningenniveau. Dit punt valt eveneens onder het punt versnippering (zie hoofdstuk 5.3 punt D).
36.	Geanonimiseerd	De participant informeert wat de bedoeling is met de zone tussen de Bareelstraat, Kalkoenstraat en de Kattestraat in Beerzel.	Gezien de specifieke omgevingsfactoren en de schaal van de landschapskamer en bebossingsgraad is het onwaarschijnlijk om hier grootschalige, niet-grondgebonden landbouw toe te laten.
37.	Geanonimiseerd	Een van de participanten heeft een blok agrarisch gebied van +- 6ha en zou niet akkoord gaan met	We nemen hier akte van. Het plan zal objectief uitspraken doen over deze zone. In geval van

		een herbestemming naar natuur of groengebied, omwille van de waarde.	waardeverlies kan er beroep gedaan worden op plandschade/kapitaalschade /gebruiksschade ter compensatie.
38.	Geanonimiseerd	Hobbylandbouw moet mogelijk blijven, samentuinen heeft een meerwaarde.	We nemen hier akte van. Deze opmerking zal objectief overwogen en in de totaliteit van het (voor)ontwerp bekeken worden.
39.	Provincie Antwerpen	De provincie wenst in de open ruimte bijkomend ruimtebeslag en verharding te verminderen en te voorkomen. De provincie denkt daarom na over de toekomst van leegstaande en vrijkomende (agrarische) sites en zet in op agrarische herontwikkeling van agrarische sites. We beperken greenfieldontwikkelingen.	Het is te onderzoeken of we agrarisch hergebruik kunnen stimuleren met de voorschriften van het RUP. Een toelichting over agrarisch hergebruik wordt toegevoegd aan hoofdstuk 5.3. We zullen tijdens het ontwerpend onderzoek bekijken hoe we hierop kunnen inzetten. Een scenario waarbij we rondom bestaande bedrijfszetels een bebouwbaar voorschrift opleggen en daarbuiten een bouwvrij voorschrift behoort tot de mogelijkheden.
40.	Stad Lier	Stad Lier verwijst naar het GRUP Gasthuisvelden/Donderheide voor de ruimtelijke context. Het GRUP heeft betrekking op de ontwikkelingsmogelijkheden voor het serregebied van Sint-Katelijne-Waver. Dit omvat het gebied tussen de kernen van Lier, Mechelen en Heist-op-den-Berg en wordt begrensd door het Netekanaal, de spoorlijn Antwerpen-Mechelen, de R6, N15 en	We nemen hier akte van. De afstemming van de voorschriften is mogelijk, maar het plangebied sluit niet aan. Het verbinden van natuurkernen wordt wel bekeken in het RUP.

		spoorlijn Lier-Aarschot. Er zijn verschillende bestemmingscodes van toepassing, namelijk bosgebied en bouwvrij agrarisch gebied. Volgens het GRUP is het mogelijk om binnen het bouwvrij agrarisch gebied handelingen te stellen die gericht zijn op het verbinden van natuurkernen (aanleg van kleine landschapselementen of trage wegen). Advies om in overeenstemming met dit GRUP aansluiting te zoeken met bestaande natuurkernen.	
41.	Geanonimiseerd	Er is een vrees voor het hier en daar neerplanten van serres en landbouwbedrijven. De indiener wenst eerder een stopzetting van de landbouwbedrijven dan de uitbreiding ervan, dit samen met het onnodig verhardten van open ruimte.	Dit dient onderzocht te worden in de fase (voor)ontwerp RUP, want een serre is in principe een teeltconstrucie. Wanneer de teelt stopgezet wordt, dient de serre afgebroken te worden.

Landschap

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
42.	Geanonimiseerd	Legende ontbreekt bij visieschets erfgoed en landschap	De legende werd toegevoegd.

43.	Stad Lier	Lier is bezig met de opmaak van het Beleidsplan Ruimte Lier. Het zuiden, grenzend aan gemeente Putte behoort bij het bosrijk compartimentenlandschap. Grootschalige, intensieve landbouw en glastuinbouw zijn niet gewenst binnen dit landschapseenheid omwille van schaalbreuk, gesloten karakter en milieuhinder.	We nemen hier akte van. Deze opmerking zal objectief overwogen en in de totaliteit van het (voor)ontwerp bekeken worden.
44.	Departement omgeving	Landschapskamers in verhouding tot het geheel. Analyse van de ruimtelijke context per landschapskamer biedt mogelijkheden om zeer precies de gewenste situatie te onderzoeken.	We nemen hier akte van. Het is zeker de bedoeling om de landschapskamers in relatie tot de omgeving te bekijken en niet enkel binnen de landschapskamer te kijken.
45.	Geanonimiseerd	De participant is vragende partij om het achterliggend landschap achter de Heidelaan te behouden zoals het is, omwille van het open zicht, de bomenrijen en de aanwezige beek.	Er worden geen grootschalige landbouwconstructies gefaciliteerd in deze zone omwille van de landschappelijke waarde (bomenrijen). Verder onderzoek in fase voorontwerp RUP is noodzakelijk.
46.	Geanonimiseerd	Pleidooi voor behoudt landschap langsheen de Leemstraat zoals het nu is.	Dit dient verder onderzocht te worden. Tussen industriezone en de beek is er weinig ruimte. Hier is het niet wenselijk om grootschalige landbouwconstructies te gaan faciliteren.
47.	Geanonimiseerd	Behouden van de landbouw tussen Heuvel en N15.	Dit dient verder onderzocht te worden in de fase (voor)ontwerp RUP. Het is niet de intentie van het

			RUP om grote landbouwgebieden om te zetten in andere bestemmingen.
48.	Geanonimiseerd	De participant wenst de huidige situatie te behouden en wil te veel houtkanten vermijden, zodat er de vrijheid is om het veld te bewerken zonder te veel obstructies.	Er wordt akte genomen van deze opmerking. De bestemming gekoppeld aan het perceel zal verder onderzocht worden. Aanplantingen zullen buiten vergunningstrajecten niet worden opgelegd als gevolg van het RUP.
49.	Geanonimiseerd	Participanten wonen in de Clementstraat. De participanten zijn vragende partij voor behoud van de open ruimte en het open zicht. Ze stellen dat het RUP industriële landbouw zou toelaten in de bufferzone rondom de woongebieden. Ze pleiten om in de nabijheid van de kern geen bebouwing toe te laten in de open ruimte. Veraf van de kern zou dit wel kunnen, omdat er dan minder impact is naar het zicht vanuit woningen.	We nemen hier akte van. Deze opmerking zal objectief overwogen en in de totaliteit van het (voor)ontwerp bekeken worden. Hoewel landschappelijke integratie minstens even belangrijk is dan afstand zullen de minimale afstanden tot de kern bepaald worden in het grafisch plan.
50.	Geanonimiseerd	De participanten geven aan dat er een bos tussen twee bomenrijen en de bomenrijen gekapt zijn achter de Bredestraat. Dit stond aangegeven als waardevol op de biologische waarderingskaart.	Deze opmerking wordt doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Mobiliteit en openbare werken

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
51.	Geanonimiseerd	De participanten stellen dat er achter Klein Boom geen doorgang meer wordt verleend door aanpalende eigenaars naar hun perceel.	Deze opmerking is burgerrechtelijk van aard en valt buiten de scope van het RUP.
52.	Provincie Antwerpen	Het PRUP Retentiezone Wolzakkenleibek en het PRUP Retentiezone Itterbeek (Lier) grenzen aan het onderzoeksgebied. In het dossier moet nagegaan worden of er in of langs het projectgebied een fietsstrade ingepland is.	Er staat geen aanleg van een fietsstrade op de planning.
53.	Geanonimiseerd	Voor de participant vormt de 'Heuvel' (straat) een prioriteit. De participant suggereert om deze in te richten als deel van het fietsnetwerk. In combinatie met de Vogelstraat kan er zo een kwalitatieve verbinding gemaakt worden tot in Mechelen. Vrachtverkeer moet hier vermeden worden	Deze opmerking behoort niet tot de scope van het RUP en wordt mee opgenomen in het onderzoek van het traag netwerk. Doorgegeven aan technische dienst.
54.	Geanonimiseerd	Trage weg naar industriezone Muggenberg niet asfalteren	Deze opmerking behoort niet tot de scope van het RUP en wordt mee opgenomen in het onderzoek van het traag netwerk. Doorgegeven aan technische dienst.

55.	Geanonimiseerd	Daarnaast geven ze aan dat de bocht van de Wolzakkenbeek de weg wegspoelt ter hoogte van Wolzakken 22. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties.	Deze opmerking behoort niet tot de scope van het RUP en wordt mee opgenomen in het onderzoek van het traag netwerk. Doorgegeven aan de technische dienst
56.	Geanonimiseerd	De participant geeft aan dat er een trage verbinding was tussen de Rechtestraat en de Heerkenslei en is vragende partij dat deze wordt opgehouden en wenst een uitbreiding van het netwerk aan trage verbindingen	We nemen er akte van. De trage verbinding is recent afgesloten door nieuwe eigenaars. Er dient een rooilijnplan gefaciliteerd te worden om duidelijkheid te creëren. Dit wordt doorgegeven aan de bevoegde diensten en er wordt onderzocht of deze verbinding moet opgenomen worden als indicatieve trage verbinding in het RUP.
57.	GECORO	Er dient ingezet te worden op een goede dooradering met trage wegen. Met als suggestie Strava (of gelijkaardige apps) te analyseren op frequent gebruikte verbindingen en missing links.	Deze kaart wordt bekeken en wordt toegevoegd aan hoofdstuk 5.4. Landschap en erfgoed
58.	Geanonimiseerd	Een toename van toegankelijk groen en trage wegen is een meerwaarde	Dit is in lijn met wat in de startnota opgenomen staat. We nemen er akte van.
59.	Lier	Lier engageert zich met Regionaal Landschap Rivierenland om het trage wegennet gebiedsdekkend	De bestaande en nieuwe verbindingen worden bekeken en onderzocht in het (voor)ontwerp

		te vervolledigen. Er wordt ook aandacht besteedt aan trage wegen naar naburige gemeenten zoals Putte.	RUP.
60.	Provincie Antwerpen	In het kader van de klimaatdoelstellingen, waterhuishouding, modal shift... kan er een alternatief worden onderzocht waarbij de mobiliteit en de wegenis verminderen en op die manier de open ruimte nog meer versterken.	We nemen er akte van. Er wordt bekeken of er aspecten van kunnen opgenomen worden in de voorschriften van het RUP.
61.	Geanonimiseerd	De indiener haalt aan de Lierbaan en de zijwegen niet geschikt zijn voor bijkomend vracht- en agrarisch verkeer. De huidige wegen zouden reeds verzadigd zijn.	De moberstudie/mobiliteitstoets zal uitwijzen hoe het gesteld is met de huidige wegen. Er dient een kader gecreeërd te worden rond ontsluitingswegen van het bedrijf. Aan te leveren stukken zijn bv. draaicirkels... Dit kan opgenomen worden in het toelichtend gedeelte van de stedenbouwkundige voorschriften.
62.	Geanonimiseerd	De indiener vreest voor nog meer verkeer dan er nu al is met het extra vracht- en agrarisch verkeer. De gemeente onderneemt niets om de hoge snelheden te handhaven. Het zorgt voor gevaarlijke verkeerssituatie. (locatie: Clemensstraat)	Het punt over de snelheid op verbindingswegen valt buiten de scope van het RUP. Het verkeersregime en handhaving blijven van toepassing.
63.	Heist-op-den-Berg	De visie van het voorzien van dynamische en economische activiteiten langsheen de N15 staat haaks op de visie van de gemeente Heist-op-den-Berg. De	De visie wordt onderschreven, maar deze opmerking valt buiten de scope van het RUP. Het RUP neemt de goede bereikbaarheid van

		focus van de gewestweg moet liggen op doorstroming, want het voorzien van voorgenoemde activiteiten kan de doorstroom bemoeilijken en vertragen. Er wordt gevraagd om een studie te maken van de N15. De gemeente Heist-op-den-Berg is bereid om hier mee over na te denken.	de N15 mee in dat opzicht dat dit objectief gezien bovenlokale ontsluitingsweg van het gebied is en bedrijven in de nabijheid het minste impact hebben op het lager gelegen weggennet. Dit betekent niet dat er wordt ingezet op verdere verlinting van deze as. Dit werd verduidelijkt in de scopingnota in hoofdstuk 2.5.
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Natuur

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
64.	Geanonimiseerd	Het behoud van het bestaande natuurlijk systeem door bijkomende bescherming van biologisch waardevol gebied. Bijkomende bescherming en uitbreiding van biologisch waardevol gebied aangezien dit gebied dienst doet als foerageer- en nestgebied (eekhoorns, egels, reigers, salamanders, vlinders en vogels). De indiener stelt voor om geen industriële- of landbouwactiviteiten toe te laten. De oprichting van niet aan de grond gebonden agrarische activiteiten met industrieel karakter is	Deze opmerking wordt meegenomen in het verdere onderzoek. In dit kader wordt de locatie waar de indiener op doelt verder geëvalueerd. De afweging dient gemaakt te worden, omdat het de landbouwontwikkelingen niet overal in de weg mag staan en er een balans moet gevonden worden tussen de verschillende vereisten van het RUP.

		niet mogelijk in of in de onmiddellijke omgeving van kwetsbare gebieden.	
65.	Provincie Antwerpen	De Provincie Antwerpen geeft volgend advies mee: Het RUP kan bijdragen aan het versterken, verbinden en vergroten van groengebieden a.d.h.v.: - Het inschakelen van de beekvalleien als ecologische ruggengraten - Het versterken, vergroten en verankeren van biologisch waardevolle gebieden - Het aanduiden van biologisch waardevolle percelen en kleine landschapselementen (KLE) als stapstenen tussen beekvalleien en eco-hubs - Het doen aantakken van groene gebieden op groene verbindingen doorheen de kernen	Dit is in lijn met wat in de startnota opgenomen staat. We nemen er akte van.
66.	Departement omgeving	Het Departement Omgeving vraagt om voldoende aandacht te besteden aan het voorzien van gepaste herbestemming voor zonevreemde groene elementen.	Zonevreemde groene elementen kunnen in bepaalde gebieden beschermd worden door middel van voorschriften of kunnen worden opgenomen in de zonevreemde groenstructuren. Deze verduidelijking werd opgenomen in hoofdstuk 5.2.1.
67.	GECORO	Volgende natuurverbindingen worden aangehaald als van groot belang: o Vallei Itterbeek (noordelijke zone - ook	Dit is in lijn met wat in de startnota opgenomen staat. We nemen er akte van.

		<p>overstromingsgevoelig) tot Beerzelbroek.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Zuidelijke zone rondom Grasheide. - Hoge Beemmortel richting oosten. o In volgende orde meerdere beekvalleien. <p>Beekvalleien dienen in het kader van het RUP als natuurverbindingen onderzocht te worden.</p>	
68.	Geanonimiseerd	Erkende natuurreservaten in aanvraag mee opnemen in natuurgebied.	Deze gegevens werden opgevraagd bij Natuurpunt en zullen geïntegreerd worden in het (voor)ontwerp RUP.
69.	Natuurpunt	<p>Natuurpunt geeft aan zich te concentreren op twee ecologische hoofdstructuren: de Itterbeekvallei ten noorden van de kern van Putte en de vallei- en bosgebieden ter hoogte van de zuidelijke grens van Putte. Als deze ecologische structuren versterkt kunnen worden qua bestemmingen kan de werking gefaciliteerd worden. Er wordt aangegeven dat een breedte van 60m aan de weerszijde van de beken een wenselijke breedte is voor een stevige ecologische corridor.</p> <p>Daarnaast wordt aangegeven dat aanvullend de Wolzakkenleibek een interessante beek is om ecologisch op in te zetten.</p>	Deze opmerking ligt in lijn met het advies van Gecoro en de startnota, het wordt onderzocht in fase (voor)ontwerp hoe het RUP dit kan faciliteren. De breedte van de ecologische corridor wordt onderzocht in het voorontwerp RUP, afhankelijk van de locatie.

70.	Geanonimiseerd	Kan het RUP bijdragen aan het realiseren van natuurverbindingen op het terrein?	Dit is in lijn met wat in de startnota opgenomen staat. We nemen er akte van.
-----	----------------	---------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------

Open ruimte

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
71.	GECORO	Er wordt voorgesteld om de open ruimte op zich verder te verfijnen bij de opmaak van het RUP. Zo kan bv. ook een definitie van 'open ruimte' in het algemeen en specifiek in de context van dit RUP en Putte opgenomen worden.	Een definitie kan geformuleerd worden voor in functie van de leesbaarheid. In de scope van het RUP worden de openruimtebestemmingen meegenomen, voorlopig uitgebreid met de onbebouwde delen van de woonuitbreidingsgebieden. Dit werd toegevoegd aan 1.1. Inleiding.

Procedure

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
72.	Provincie Antwerpen	Het is opvallend dat het uitsluiten van serreteelt in bepaalde delen slechts met een plan_MER-screening gebeurt. De plan-MER-screening is summier. De referentiesituatie en het onderzochte planvoornemen zijn niet duidelijk opgesteld en er is vaak eenzijdig vanuit de insteek van glastuinbouw gekeken. Bepaalde effecten vanuit bijvoorbeeld de discipline biodiversiteit zijn niet duidelijk.	Dit zal beter onderbouwd worden op het moment van voorontwerp RUP. Belangrijk is dat er in het RUP steeds wordt uitgegaan van een referentiesituatie waarin alle types en groottes van landbouwbedrijfsvoering mogelijk zijn. Het RUP zal in de praktijk dus eerder restrictief optreden en bijgevolg een positieve milieu impact bekomen. Er zijn nog geen gebieden uitgesloten, plan-mer-screening moet geactualiseerd worden.
73.	GECORO	Er wordt gevraagd ifv de MER-procedure verder bekijken of er voor de opmaak van het RUP 'Open Ruimte' bij een herbestemming een MER-screening volstaat dan wel dat een andere MER-procedure dient gevolgd te worden?	Zie bovenstaande opmerking.
74.	GECORO	De GECORO vraagt om het openbaar onderzoek in de volgende fasen zeer ruim te communiceren en alle beschikbare kanalen daartoe aan te wenden i.f.v. informatievertrekking en inspraak.	Het RUP zal minstens voldoen aan de wettelijke verplichtingen i.f.v. participatie. Er wordt bekeken wanneer en hoe het opportuun is om breder te communiceren.

Recreatie

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
75.	Provincie Antwerpen	Bij het verweven van natuur en recreatie in specifieke gebieden is het aangewezen om hierbij te kijken naar hun functie in of aantakking op de (bovenlokale) netwerken.	De bestaande en nieuwe verbindingen worden bekeken en onderzocht in het (voor)ontwerp RUP.
76.	Provincie Antwerpen	Het RUP wordt versterkt als er ook ingezet wordt op het afremmen van zonevreemd gebruik in open ruimte.	Deze opmerking maakt deel uit van het verdere onderzoek van het RUP. Er werd een paragraaf toegevoegd in hoofdstuk 5.3. E.
77.	Provincie Antwerpen	Ook vertuining en verpaarding tegengaan in agrarisch gebied. Vraag om exploitantenwoningen niet te laten afsplitsen van de andere bedrijfsgebouwen. Vaak wordt de woning apart van de achterliggende stallen verkocht. Dat zorgt voor residentialisering van het agrarisch gebied. Het is belangrijk dat bedrijfssites als eenheid beschikbaar blijven voor de landbouw.	Het omgaan met recreatie en vertuining maakt deel uit van de scope van het RUP. In essentie kunnen hobbydieren niet in het agrarisch gebied. Het RUP zal onderzoeken in de voorschriften of hier strenger tegen opgetreden kan worden. Zie ook hoofdstuk 5.3. E. agrarisch hergebruik.
78.	Sport Vlaanderen	Sport Vlaanderen gaat akkoord om slecht gelegen recreatiegebieden te herbestemmen, aangezien ze niet ontwikkeld zullen worden, maar er wordt wel gevraagd om steeds een planologische compensatie te voorzien op meer gewenste	De twee recreatiegebieden als WORG zijn goedgekeurd, verder geen recreatiegebied aanwezig in het plangebied. De kaarten die de

		plaatsen. Bv. een contingent opbouwen dat kan uitgezet worden ter compensatie van toekomstige, recreatieve ontwikkelingen op goed gelegen plekken.	bestaande juridische situatie weergegeven worden aangepast.
79.	Geanonimiseerd	De participant woont in het recreatiegebied Poortvelden. Ze geeft aan dat er veel bewoning zonder inschrijving is en maakt zich zorgen over de veiligheid. Ook zijn er mensen die afvalwater, ook met etensresten, in de beek lozen.	Deze opmerking valt buiten de scope van het RUP en wordt bezorgd aan de bevoegde dienst.

Verpaarding en vertuining

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
80.	GECORO	De GECORO geeft aan nu geen oordeel te willen geven de 'verpaarding', maar stelt dat dit best wordt in kaart gebracht en onderzocht wordt naar gevolgen. Pas dan kan dit verder beoordeeld worden.	Het omgaan met recreatie en vertuining maakt deel uit van de scope van het RUP. In essentie kunnen hobbydieren niet in het agrarisch gebied. Deze opmerking wordt verder onderzocht in voorontwerp RUP. Eventueel dient dit gebiedsgericht opgenomen te worden in de voorschriften van het RUP.

			Eveneens punt 28 is in dit opzicht relevant, gezien we uit de cijfers van de evolutie van de landbouw en de huidige situatie het zonevreemde gebruik in het landbouwgebied kunnen achterhalen dat hier sterk mee samenhangt.
81.	GECORO	Ivm 'vertuining' wordt eenzelfde standpunt als bij de paardenhouders ingenomen. Waarbij vanuit de landbouwsector wordt gevraagd om voldoende mogelijkheden voor landbouw open te houden. Er mag niet uit het oog verloren worden dat het gaat om landbouwgebied.	Deze opmerking wordt verder onderzocht in voorontwerp RUP. Eventueel dient dit gebiedsgericht opgenomen te worden in de voorschriften van het RUP. Eveneens punt 28 is in dit opzicht relevant, gezien we uit de cijfers van de evolutie van de landbouw en de huidige situatie het zonevreemde gebruik in het landbouwgebied kunnen achterhalen dat hier sterk mee samenhangt.
82.	GECORO	Er wordt gevraagd om de impact van de woonlinten op achterliggende (landbouw-)percelen mee te onderzoeken. Zowel naar gebruik als bereikbaarheid. Specifieke aandacht voor kleine landschapskamers.	Deze opmerking wordt verder onderzocht in voorontwerp RUP. Er wordt hier aandacht aan besteed in hoofdstuk 5.6. Eventueel dient dit gebiedsgericht opgenomen te worden in de voorschriften van het RUP, generiek of in de meest waardevolle landbouwgebieden.

Water

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
83.	Heist-op-den-Berg	Bij het versterken van de beekvalleien en open ruimte corridors moet er in de toekomst rekening gehouden worden met de gemeentegrensoverschrijdende beken en bijhorende waterhuishouding. Ook voor andere ontwikkelingen zoals waterberging dient er in overleg te gaan.	Er zal onderzocht worden of er faciliterende voorschriften voor natte zones kunnen worden aangereikt. We kijken hiervoor naar voorschriften in de richting van het gemengd openruimtegebied in het (voor)ontwerp RUP.
84.	Stad Lier	Stad Lier vermeldt dat het aangewezen is om het natuurlijk watersysteem van de Itterbeek (op grondgebied van Putte en Lier), permanente waterhoudende plassen en uitermate natte gebieden de nodige ruimte te geven met aandacht voor opwaardering en herstelling van het beekvallei.	Er wordt onderzocht of dit gefaciliteerd kan worden d.m.v. ruimtelijke buffers rondom de beken met een bestemming natuurverweving/gemengd openruimtegebied of gelijkaardig in de fase (voor)ontwerp RUP
85.	Departement omgeving	Het onbebouwde deel van het woonreservegebied heeft de status van signaalgebied vanwege het potentieel groot belang van het gebied als waterconserveringsgebied. Het is belangrijk om deze functie te behouden of te optimaliseren. Door hun typische kenmerken gaan waterconserveringsgebieden water maximaal	Te onderzoeken, momenteel is het niet zeker dat de woonuitbreidingsgebieden in de scope van het (voor)ontwerp RUP blijven. Dit zal afhangen van beleidskeuzes. Het kan bv. wenselijk zijn om binnen dit RUP geen uitspraken te doen over deze woonuitbreidingsgebieden gezien Putte in het RSPA is aangeduid als een kern met potenties en er

		vasthouden, wat in stroomafwaartse gebieden wateroverlast kan voorkomen. Daarnaast wordt het vastgehouden water traag afgegeven en zal het aldus een duurzame waterstroom geven en het gebied zelf langdurig vochtig houden, en zo verdroging tegengaan.	bijgevolg verder onderzoek nodig is buiten de scope van dit RUP.
86.	GECORO	Kunnen binnen het RUP 'Open Ruimte' een kader, maatregelen of randvoorwaarden opgenomen worden die ingrijpen op of rekening houden met het watersysteem in relatie tot het gebruik en mogelijkheden van percelen? Dit zowel ifv droogte en watergevoeligheid bij natte periodes.	Verder onderzoeken in de voorschriften naar bedrijfsvoering in de fase (voor)ontwerp RUP.
87.	Geanonimiseerd	Onderzoeken waar hermeandering kan plaatsvinden	Voor de belangrijkste ecologische beekstructuren zal een buffer worden afgebakend waarbinnen hermeandering kan plaatsvinden. Daarnaast zijn werken aan de waterhuishouding mogelijk in alle bestemmingszones.
88.	Geanonimiseerd	Ze wensen dat de overstromingsproblematiek in Grasheide wordt opgenomen in het RUP. De beek zou ook beter geruimd moeten worden. Ze vragen aandacht voor een vlottere doorstroming van het water enerzijds, maar anderzijds ook voor de aanwezigheid van permanent water. Het permanente water kan zorgen voor de	Te onderzoeken hoe het RUP dit kan faciliteren. Samenwerking met natuarpunt en provincie. De vraag rijst of dit in het ontwerpend onderzoek van het RUP onderzoeken.

		aanwezigheid van predatoren (kikkers en libellen) die muggenlarven opeten, om de voorbije muggenplaag te voorkomen.	
89.	Geanonimiseerd	De participanten zijn eigenaar van een grond in het recreatiegebied Poortvelden. Deze grond ligt niet in overstromingsgevoelig gebied maar is wel opgenomen in de afbakening van het WORG (watergevoelig openruimtegebied). De participanten argumenteren dat het niet logisch is dat dit stuk grond in het WORG is opgenomen en stellen dat een opname van de lager gelegen gronden, die wel al bebouwd zijn, op te nemen in het WORG.	De WORG gebieden worden in de fase voorontwerp uit de plancontour uitgesloten.

Wonen

Nummering	Adviesinstantie/indiener	Inhoud	Beoordeling
90.	Geanonimiseerd	<p>De indiener stelt dat een deel van de eigendommen gelegen in het WUG mee is opgenomen in het onderzoeksgebied.</p> <p>De indiener argumenteert dat er een behoefte is aan sociale woningen in Putte om het BSO te halen. Ook is er een bevolkingsgroei.</p> <p>Er wordt gesteld dat de percelen betrokken zijn in geval er woonuitbreiding nodig is en dat het ook wordt aangehaald in het structuurplan.</p>	<p>Indien er de toekomst een bijkomende woonbehoefte is, wenst de Gemeente de mogelijkheden open te houden om een aantal bijkomende woongebieden te realiseren. Deze woonuitbreidingsgebieden worden voorlopig niet uitgesloten uit de contour van het RUP, aangezien ze mogelijk kunnen worden ingezet als compensatie voor bestemmingswijzigingen in het Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG). Daarnaast is het aangewezen om in het kader van dit RUP geen definitieve uitspraken te doen over deze woonuitbreidingsgebieden indien niet noodzakelijk. De kern van Putte is immers binnen Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen (PBRA) aangeduid als kern met potenties; waardoor het aangewezen is vrijheidsgraden voor de toekomst te behouden.</p>
91.	Geanonimiseerd, meerdere inspraakreacties.	<p>Participanten vragen om gronden te herbestemmen naar woongebied</p>	<p>Op deze vraag zal niet worden ingegaan gezien dit buiten de plandoelstellingen valt. De woongebieden zijn immers uitgesloten uit de onderzoekscontour.</p>

92.	Geanonimiseerd	Er wordt aandacht gevraagd voor zorgwonen en mensen met speciale noden. De participant kan momenteel onvoldoende aan de noden van een inwonend gezinlid beantwoorden door het maximaal volume van zonevreemde woningen en de wens om de bestaande volumes te behouden.	Deze opmerking gaat over een zeer specifiek topic, de problematiek gaat breder dan het kader van dit RUP. Deze inspraakreactie wordt niet weerhouden. We verwijzen naar het bestaand juridisch kader.
93.	Geanonimiseerd	Moeten woongebieden mee worden opgenomen in de plancontour? Deze bevatten ook open ruimte	De woongebieden zijn buiten de scope gelaten. De onbebouwde woonuitbreidingsgebieden zijn wel meegenomen omwille van mogelijke compensatienoodzaak HAG.
94.	Departement omgeving	Het Departement Omgeving vraagt om de herbestemming van het gedeelte onaangesneden woonreservegebied gelegen aan de rand van de kern 'Putte' naar een openruimtebestemming mee op te nemen in het planproces. Dit ondersteunt en draagt bij aan de omschreven doelstellingen in de startnota.	"Indien er in de volgende planperiode(s) een bijkomende behoefte kan aangetoond worden wil de gemeente een aantal bijkomende woongebieden realiseren. Daarvoor werden reeds een aantal zoeklocaties aangeduid." Dit wordt voorlopig niet uit de contour uitgesloten, in functie van mogelijke noodzakelijke compensatie van het HAG. Daarnaast kan het wenselijk zijn om binnen dit RUP geen uitspraken te doen over deze woonuitbreidingsgebieden gezien Putte in het RSPA is aangeduid als een kern met potenties en er bijgevolg verder onderzoek nodig is buiten de scope van dit RUP.

95.	Geanonimiseerd	Vraag voor duidelijkheid over de uiteindelijke plancontour m.b.t. de woonuibreidingsgebieden.	Zie bovenstaand punt.
-----	----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------